

STEINERNE MACHT

BURGEN, FESTUNGEN, SCHLÖSSER
IN LOTHRINGEN, LUXEMBURG
UND IM SAARLAND

Herausgegeben von Simon Matzerath und Guido von Büren

Publikationen des Historischen Museums Saar 5

Forschungen zu Burgen und Schlössern, Sonderband 7

Schriften des Deutschen Burgenmuseums 8

SCHNELL + STEINER

 HISTORISCHES
MUSEUM
SAAR

INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG

- 4** „die Ruinen ruinieren Mich“. Burgen, Festungen und Schlösser als kulturelles Erbe und Forschungsgegenstand
Simon Matzerath und Guido von Büren
- 18** Territorialgeschichte seit den späten Karolingern
Hans-Joachim Kühn

BURGEN-, FESTUNGS- UND SCHLOSSBAU IN DER REGION SAAR-LOR-LUX

- 28** Frühe mittelalterliche Burgen. Pfalzen, Königshöfe, Turmhügelburgen
Guido von Büren
- 44** Steinburgen. Von den Anfängen bis zum Ende des Mittelalters
G. Ulrich Großmann
- 62** Schlösser der Renaissance. Residenzen zwischen Repräsentation und Verteidigung
Guido von Büren und G. Ulrich Großmann
- 78** Festungen. Bollwerke strategischer Grenzsicherung
Benedikt Loew
- 98** Barocke Residenzen. Architektur in den Zentren der Macht
Jutta Schwan
- 114** Jagd- und Lustschlösser. Ein Bautyp der Frühen Neuzeit
Jutta Schwan

126 Burgenromantik, Historismus und Moderne. Burgen und Schlösser des 19. und 20. Jahrhunderts
Thomas Martin

146 Burgenbau in den Schriftquellen des SaarLorLux-Raumes. Kommentierte Edition zweier spätmittelalterlicher Baurechnungen aus den Burgen Dagstuhl und Nohfelden
Hans-Joachim Kühn

172 Spätmittelalterlich-frühneuzeitliche Stadtbefestigung in den Schriftquellen. Das Beispiel Metz
Mylène Didiot

BURGEN, FESTUNGEN UND SCHLÖSSER IN LOTHRINGEN (Département Moselle)

- 188** Burg Frauenberg
Gérard Giuliani
- 198** Louvigny. Ein „Festes Haus“
Gérard Giuliani

208 Burg Lutzelbourg (Lützelburg)
Gérard Giuliani

222 Burg Meinsberg in Manderen
Gérard Giuliani

234 Burg Sierck
Gérard Giuliani

246 Vic-sur-Seille. Die Stadtmauer und die Burg
Gérard Giuliani

260 Zitadelle Metz
Pierre-Edouard Wagner

270 Festung Bitche
Jean-Marie Balliet

BURGEN, FESTUNGEN UND SCHLÖSSER IN LUXEMBURG

286 Burg Beaufort
G. Ulrich Großmann

296 Burg Bourscheid
G. Ulrich Großmann

306 Burg Larochette
G. Ulrich Großmann

316 Burg Useldingen
Christiane Bis-Worch

330 Burg Vianden
G. Ulrich Großmann

342 Colpach-Bas. Untersuchungen an einem Niederadelssitz
Christiane Bis-Worch

352 Aktuelle Forschungen zu Burg und Schloss Aspelt
Christiane Bis-Worch

- 358** Das Schloss „La Fontaine“ in Luxemburg-Clausen. Lustschloss und Residenz des Peter Ernst von Mansfeld
Jean-Luc Mousset
- 372** Burg und Festung Luxemburg
Guy Thewes
- BURGEN, FESTUNGEN UND SCHLÖSSER IM SAARLAND**
- 386** Die frühen mittelalterlichen Burgen bleiben die Ausnahme: Eine karolingische Kleinburg auf dem Söterberg bei Schwarzenbach
Sabine Hornung und Timo Lang
- 392** Burg Bucherbach. Historische Entwicklung
Joachim Conrad
- 400** Burg Bucherbach. Baugeschichte
Joachim Zeune
- 410** Burg Dagstuhl
Joachim Zeune
- 422** Burg Illingen („Kerpen“)
Carsten Geimer
- 434** Burg Kirkel
Christel Bernard
- 446** Alt-Montclair in der Saarschleife – Versuch einer digitalen Rekonstruktion anhand einer Befundinterpretation
Joachim Zeune
- 458** Neu-Montclair in der Saarschleife und das archäologische Fundmaterial aus den Altgrabungen Eugen von Bochs
G. Ulrich Großmann und Thomas Martin
- 468** Wehrtürme des 15. Jahrhunderts. Das Beispiel Ottweiler
Axel Böcker
- 480** Der Schaumberg bei Tholey. Vom Kastell zur Grafenburg
Joachim Zeune
- 492** Burg Siersberg
Hans-Joachim Kühn
- 502** Verzierte Fensterfragmente des 13. / 14. Jahrhunderts von Burg Siersberg
Rupert Schreiber
- 506** Burg und Schloss Blieskastel
Christel Bernard
- 518** Burg, Schloss und Festung Homburg (Hohenburg)
Stefan Ulrich
- 530** Schloss Karlsberg – „... der asiatische Luxus...“
Jutta Schwan
- 546** Festungsstadt Saarlouis
Benedikt Loew
- 562** Die geplante NS-Ordensburg in der Saarschleife
Gisela Tascher
- DER SAARBRÜCKER SCHLOSSFELSEN**
- 576** Burg und Renaissance-schloss Saarbrücken
Simon Matzerath
- 588** Das Barockschloss Saarbrücken
Eckart Sander
- 602** Schloss Saarbrücken. Vom Brand 1793 bis in die Gegenwart
Reiner Jung
- 612** Die archäologischen Funde von Burg und Schloss Saarbrücken – Ein Überblick von der Römischen Kaiserzeit bis in das 19. Jahrhundert
Christel Bernard
- 642** Eine spätmittelalterliche Armbrustnuss aus der Saarbrücker Schlossgrabung
Andreas Bichler
- 646** Eine Beckenhaube von der Saarbrücker Burg
Tobias Capwell

ANHANG

- 654** Katalog zur Ausstellung „Steinerne Macht. Burgen, Festungen, Schlösser in Lothringen, Luxemburg und im Saarland“
Jessica Siebeneich und Simon Matzerath

Dans la région Saar-Lor-Lux, aucune priorité particulière n'est accordée à la recherche au sujet des châteaux, palais et forteresses. En effet, le patrimoine de bâtiments médiévaux a été fortement décimé par les premières guerres modernes et les bouleversements des XIXe et XXe siècles. Seuls quelques sites individuels ont été étudiés à l'aide de méthodes archéologiques et historiques modernes. Le traitement des sources historiques a également été largement sélectif. Le présent volume présente une sélection représentative de bâtiments. Les contributions qui donnent un aperçu des différentes époques de la construction aristocratique et militaire permettent de placer plus facilement ces représentations individuelles dans un contexte plus large. Un regard plus détaillé est accordé au rocher sur lequel est construit le château de Sarrebruck, en présentant l'archéologie et l'histoire de la construction de la résidence du Moyen Âge jusqu'à la nouvelle version du bâtiment baroque de la fin du XXe siècle. Afin de dresser un tableau historiquement précis, la synthèse des territoires de la Lorraine (en l'occurrence le département de la Moselle), du Luxembourg et de la Sarre doit tenir compte des différentes traditions de recherche au sujet des châteaux forts, palais et forteresses et des accès terminologiques qui y sont associés. Cela constitue le fondement de la protection de ce volet majeur du patrimoine culturel européen.



Research into castles and fortresses in the Saar-Lor-Lux region does not involve any particular focus. This is due to the circumstance that the inventory of mediaeval structures has been decimated severely by the wars of the early modern period and the upheavals of the 19th and 20th centuries. Only a few individual complexes have been examined using methods that are modern in terms of archaeology and structural history. So far, most investigation of historical source material has also been rather selective. This volume offers a representative selection of buildings. Contributions that provide an overview of the various eras of aristocratic residences and defensive structures help to put these individual portrayals into broader contexts. Saarbrücken's Schlossfelsen (castle rock) is looked at in more detail, presenting the archaeology and structural history of the Saarbrücken residence from the Middle Ages to its new baroque version at the end of the 20th century. The integrated view of the regions in Lorraine – in this case that of the département of Moselle – , Luxembourg and Saarland must cater to the various different traditions of research into castles and fortresses and the basic terminology associated with them if it is to draw a historically verified picture. This establishes the prerequisites for the preservation of this important part of European cultural heritage.

Malgré leur diversité et leur signification essentielle pour la connaissance de la culture matérielle du territoire de la Sarre au Moyen-Âge et au début de l'époque moderne, les nombreux vestiges archéologiques trouvés sur la colline du Château de Sarrebruck sont encore restés largement ignorés. Progressivement mis à jour au cours de huit décennies, une multitude d'objets individuels et de groupes d'objets, intéressants d'un point de vue historico-culturel, attendent encore de faire l'objet d'une étude scientifique. Même si seulement environ deux tiers des trouvailles sont issues de fouilles archéologiques solidement documentées, une évaluation de la grande quantité de morceaux de céramique, de fragments de verre creux et plat, ainsi que d'os d'animaux non inclus dans les observations précédentes, contribuera à obtenir certaines connaissances détaillées de l'histoire de la région. Une observation des vestiges en céramique et en verre permet de comparer la vaisselle fabriquée au niveau régional au fil des siècles avec les vestiges des environs proches ou plus éloignés. Ainsi, des marchés régionaux de marchandises et des différenciations sociales des utilisateurs de certains groupes de produits se dessinent. On reconnaît les qualités suprarégionales qui déterminent la production locale. À partir du Moyen-âge central, on trouve des récipients qui ont été apportés certainement en grande quantité dans l'enceinte du Château, servant de récipients de transport pour les aliments ou les boissons. Pendant la période moderne, de la porcelaine de Chine raffinée servait à déguster des boissons exotiques telles que du thé ou du café. Un grand nombre de fragments de verre témoigne des précieuses coupes en verre utilisées à la table de la noblesse. À la cour du comte se trouvaient des vitrines dont le verre était décoré de nombreux ornements, et dans lesquelles on exposait probablement de la porcelaine et d'autres objets précieux. Les nombreux fragments de carreaux de poêles, qui témoignent de la présence de magnifiques poêles en faïence de très grande qualité artistique, tiennent une place particulière parmi les vestiges.

Les découvertes scientifiques au sujet de la culture matérielle pour l'archéologie et l'histoire n'ont rien à envier aux informations que l'on peut tirer des expertises de construction. Leur traitement est un desiderata de la recherche historique du Land.



Despite their variety and significance for the understanding of medieval and early modern material culture in the Saar region, the extensive collection of finds from the cliffs of Saarbrücken Castle have so far been largely overlooked. Having been gradually unearthed over the course of eight decades many of the culturally and historically interesting objects and object groups are still awaiting their scientific evaluation. Although only about two thirds of them are the results of well-documented archaeological digs, proper examination of the large amounts of pottery, glassware, sheet glass and animal bone fragments might enlighten us on some details of our regional history. It would also allow for a more extensive research of housewares produced locally over the ages in comparison to regional ones. This could shed some light on regional trade systems, the social distinction of the users of these items and the transregional qualities emulated or aspired to by local producers. Starting in the high-medieval period the finds include a large number of vessels probably used extensively for the transfer of victuals and beverages to the medieval castle and later palace. Modernity saw the use of exquisite chinaware used for the enjoyment of exotic drinks like coffee and tea. The presence of precious glass goblets on the representative tables of the nobility is indicated by a large number of corresponding shards. The princely court also saw the use of ornamented glass cabinets, in which porcelain and other valuables were put for display. A special position among the finds is occupied by countless fragments of oven tiles, evidence of splendid tiled stoves of the highest artistic quality on sight.

When it comes to the scientific insight provided to archaeology and history, material culture is by no means inferior to the information gained from architectural remains. Processing this material culture is a desideratum of regional historical research.

Die archäologischen Funde von Burg und Schloss Saarbrücken

Ein Überblick von der Römischen Kaiserzeit bis in das 19. Jahrhundert

CHRISTEL BERNARD

Im Bereich des Saarbrücker Schlosses fanden seit den 1930er Jahren an verschiedenen Stellen archäologische Untersuchungen statt, die lediglich als baubegleitende Notgrabungen angelegt waren und wissenschaftlichen Ansprüchen nicht gerecht wurden. Leider fehlt zu den frühen Maßnahmen eine Dokumentation der archäologischen Befunde, die über schlecht verortbare Skizzen und stichwortartige Beschreibungen von Fundumständen hinausgeht. Das Hauptaugenmerk der frühen Ausgräber galt den Mauerzügen. Erst die jüngste Grabung von 2005 bis 2006 erfüllte tatsächlich die Anforderungen einer umfassenden Grabungsdokumentation. Es wurden seit den frühesten Ausgrabungen Bodenfunde in nicht geringer Zahl (schätzungsweise sind es mehr als 10.000 Objekte) geborgen und verwahrt. Sie ermöglichen uns heute einen kleinen Einblick in die Besiedlungs- und Alltagsgeschichte auf dem Burg- bzw. Schlossberg (auch Schlossfelsen genannt) über der Saar. Hauptsächlich handelt es sich um zerscherbte Keramikgefäße, aber auch Glasfragmente und Metallobjekte sowie Gegenstände aus Bein oder Knochen sind überliefert. Die meisten Funde vom Saarbrücker Schlossberg be-

finden sich beim Denkmalamt des Saarlandes, ein Teil darüber hinaus als Depot des Regionalverbandes Saarbrücken (früherer Stadtverband) im Historischen Museum Saar (Stand Juni 2020).

Keramik

Relikte römischer Besiedlung

1953 wurde die Fläche der Baugrube für das Kreiskulturhaus, das heutige VHS-Zentrum, archäologisch untersucht. Die älteste auf dieser Fläche gefundene Keramik wurde zum Teil aus einem Brunnen geborgen und zeugt von der römischen Besiedlung des Schlossbergs selbst oder zumindest der nahen Umgebung während des 2. und 3. Jahrhunderts n. Chr. Es handelt sich um Bruchstücke größerer Schüsseln bzw. Reibschalen, einige Ausgüsse von Amphoren sowie um Feingeschirr in Form von Terra Nigra, Glanztonware und Barbotine-Keramik. Auch ein verbranntes Fragment einer tegula, eines römischen Leistenziegels, stammt aus diesem Zusammenhang. Von feinem Trinkgeschirr sind Fragmente mehrerer Becher mit schwarzer Engobe überliefert. Weitere Keramik aus der Römerzeit wur-



1



2



3

de 1964 im Schlossgarten gefunden, und zwar Teile eines Bechers von Glanztonkeramik, ohne dass in diesem Zusammenhang weitere römische Funde geborgen worden wären.

Die Jahrhunderte nach der Aufgabe der römischen Besiedlung sind anhand archäologischer Funde auf dem Saarbrücker Schlossberg kaum fassbar. Dies ist in erster Linie in einem deutlichen Rückgang der Bevölkerungszahl begründet, der sich in der abnehmenden Funddichte niederschlägt (Haubrichs / Stein 1999, 112–115). Hinzu kommt eine Forschungslücke, denn die Keramik vom Ende der Spätantike bis zur ersten Jahrtausendwende bedarf in unserer Region noch der weiteren Erforschung und entsprechende Funde vom Übergang der Spätantike zum Frühmittelalter sind vielleicht noch nicht eindeutig zu erkennen. Möglicherweise stammt ein seltenes Gefäß, ein fast vollständig erhaltener bikonischer Krug, noch aus der Spätantike (Abb. 1).

Mittelalterliche Funde der Burg Saarbrücken

Vermutlich der Karolingerzeit zuzuordnen sind einige Scherben von Gefäßen aus einer fleckig graugelb gebrannten Irdenware mit geglätteter Oberfläche und Rollstempelverzierungen, zu denen man Parallelfunde aus dem Kreuzgang des ehemaligen Stifts St. Arnual sowie aus St. Johann kennt (Donié 2007, 355). Zur nächstjüngeren Keramik zählen wenige Fragmente einer gleichmäßig oxidierend gebrannten, gelben bis orangefarbenen Ware. Die Scherben stammen von sorgfältig geglätteten, eiförmigen Kannen, auf deren Wandung horizontale Zierbänder mit Rollrädchen ein-

gestempelt waren (Abb. 2). Diese feine Töpferware ist entlang der Mosel zu finden. Am mittleren Lauf der Saar ist sie dagegen selten nachweisbar, sodass man annehmen kann, dass es sich bei diesen Gefäßen um Importware handelte. Derzeit sind Funde aus St. Arnual, St. Johann, Völklingen, der ca. 10 km saaraufwärts gelegenen Wüstung Gungling (F) und von Burg Kirkel bekannt. Ihren Namen erhielt diese Keramik nach dem Ort Autelbas in der belgischen Provinz Luxemburg, wo eine Töpferei ab der Karolingerzeit Gefäßkeramik herstellte (Goemaere et al. 2014; Schiermeyer 2015, 41; Bis-Worch 1995, 13–14). Gefäße dieser Art sind in die Zeit zwischen dem 10. und 12. Jahrhundert zu datieren (Peytreman 2006, 85, Abb. 21.1090-15). Es ist anzunehmen, dass es über Autelbas hinaus weitere Produktionsorte gab, an denen diese Ware gefertigt wurde. Waren sie vielleicht befüllt mit einem besonderen Getränk aus der herstellenden Region an die Saar geliefert worden?

Einige reduzierend grau gebrannte Keramikscherben kann man anhand ihrer charakteristischen Randformen in das 11./12., vielleicht noch ins frühe 13. Jahrhundert einordnen (Peytreman 2006, 85). Man kennt vergleichbare Gefäße zum Beispiel aus Mayen in der sogenannten „jüngeren Kugeltopfkeramik“ (Grunwald 2012, 149, Abb. 8). Dies sind rauwandige, rundlich gedrungene Töpfe mit leicht ausbiegenden Rändern. Zwar können den Randscherben vom Saarbrücker Schlossberg keine anpassenden Bodenscherben zugeordnet werden, aber durch das Vorkommen entsprechender Fragmente im Fundmaterial sowie durch Vergleiche mit ähnlichen Gefäßfunden aus der näheren



4



5

Umgebung kann man davon ausgehen, dass die Böden dieser Töpfe linsenförmig konvex ausgebildet waren. Bruchstücke solcher Böden sind mehrfach im Fundgut aus dem Schlossgarten von 1964 vorhanden. Es handelt sich durchweg um graue, reduzierend gebrannte Keramik ohne Glasur, die von Töpfern der nahen Umgebung hergestellt worden sein dürfte. Einige Scherben scheinen Reste vollständig handgeformter Töpfe zu sein, während bei anderen Gefäßen zumindest die Ränder auf der Töpferscheibe nachgedreht wurden. Solche Töpfe setzte man zum Kochen entweder direkt auf die Glut oder stellte sie auf einem dreibeinigen Untersatz aus Eisendraht in das Feuer. In ihnen trug man das Essen auf und sie dienten zudem zum Aufbewahren von Vorräten, indem man sie etwa durch Auflegen eines hölzernen Deckels, den man bei Bedarf durch einen Stein beschwerte, gegen Schädlinge sicherte. Die universelle rundliche Standardform des Topfes mit konvexem Boden wurde auch als Kanne gefertigt, indem man auf der Gefäßschulter eine Tülle und zwei tunnelförmige Henkel angarnierte, so dass man sie zur Aufbewahrung beispielsweise von Öl auch aufhängen und sichern konnte. An diesen reduzierend gebrannten, rauwandigen Gefäßen änderte sich formal ungefähr zwischen dem 10. und dem 13. Jahrhundert wenig.

Als Bestandteile des mittelalterlichen Kücheninventars überdauerten vor allem viele Keramikfragmente im Boden. Dies mag auf den ersten Blick ein falsches Bild erzeugen, denn außer der Keramik wurden gewiss viele Gefäße aus Holz verwendet: In gedrechselten Schüsseln und Schalen trug man Speisen auf, man

Abb. 1: Bikonischer Krug; Teile der Mündung und die Handhabe fehlen. Gelbe Irdenware, auf der Töpferscheibe gedreht. Vermutlich aus der Spätantike, H: 22 cm, max. Ø 18 cm (o. Inv. Nr.). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

Abb. 2: Scherben rollstempelverzierter Gefäße aus der Karolingerzeit und dem Hochmittelalter, oben links: H: 4 cm, B: 6 cm, T: 7,5 cm, unten links, H: 9, 3 cm, B: 8 cm, oben rechts: H: 5,1 cm, B: 5 cm, unten rechts: H: 5 cm, B: 8 cm. Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

Abb. 3: Mörser aus Kalkstein mit zwei Handhaben und einem Ausguss. Vermutlich Spätmittelalter, H: 20 cm, B: 32 cm. Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

Abb. 4: Kleiner Topf mit Karniesrand, graue Irdenware, ca. 15. Jahrhundert, H: 16 cm, max. Ø 11,5 cm. (Inv. Nr. 1953:019). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

Abb. 5: Henkeltopf mit drei Beinen, sogenannter Grapen. Steinzeugartig hart gebrannte Irdenware aus Speicher (?), 15.–16. Jahrhundert, H: 12,5 cm, max. Ø 10, 2 cm. (o. Inv. Nr.). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

trank aus gedrechselten Bechern. Brotteig ging in hölzernen Backmulden auf. Geböttcherte Eimer und Fässer wurden alltäglich für Transport und Aufbewahren von verschiedenen Flüssigkeiten gebraucht. Schalen und Becher aus Holzdauben nutzte man sowohl in der Küche als auch auf der Tafel. Bretter verwendete man damals wie heute als Schneidunterlagen. Hinzu kamen geflochtene Körbe sowie geschnitzte Löffel, Spieße, Quirle und Stampfer aus Holz. Wenn hölzernes Küchengerät unbrauchbar geworden war, warf man es meist ins Feuer. In seltenen Fällen überdauerte das eine oder andere Stück im nassen Milieu (unter Sauerstoffabschluss) die Zeiten, weil es beispielsweise in eine Latrine geworfen wurde oder in einen Brunnen fiel. Wenige trocken gelagerte Gegenstände aus zum Beispiel Holz und Leder wurden etwa aus Fehlböden geborgen, das heißt aus der Einfüllung zwischen Deckenbalken und aufliegendem Bodenbelag. Diese Funde sowie historische Abbildungen und Inventarlisten können Auskunft über die Vielfalt des ehemals vorhandenen organischen Küchen- und Tafelzubehörs geben, leider aber fehlen jegliche organische Materialien im archäologischen Fundgut vom Saarbrücker Schlossberg. Dies erklärt sich auch aus der besonderen Lage am Steilhang der Saar: Die hydrologischen Schichten treten aus dem zerklüfteten anstehenden Buntsandstein ungehindert aus, weshalb der Burggraben nicht dauerhaft Wasser führen konnte. Ein dauerhaftes feuchtes Milieu war somit von vornherein nicht gegeben.

Eine andere, in Saarbrücken ebenfalls weitgehend fehlende Gruppe stellen Metallobjekte dar. Ab dem 14. Jahrhundert kamen vermehrt Zinngefäße für Speisen

und Getränke in Gebrauch, die im 15. Jahrhundert das hölzerne Geschirr von der Tafel weitgehend verdrängten (Krauskopf 2005, 115). Kessel, Kesselaufhängungen, Bratrost, Dreibeingestelle und Messer aus Eisen sowie Gefäße aus Buntmetall waren langlebige Utensilien. Wenn sie in der Küche nicht mehr einsatzfähig waren, dann blieb immerhin doch das Metall selbst wiederverwendbar, indem man den Schrott der Schmelze zuführte.

Dasselbe gilt für Glasgefäße, deren Scherben man mehrheitlich als Zuschlag bei der Glasherstellung wieder einschmolz; nur eine geringe Anzahl von Fragmenten wurden einfach weggeworfen. So macht letztlich Keramik die größte Menge im archäologischen Fundgut aus: Das gängige keramische Haushaltsgeschirr war einfach und preiswert herzustellen, die Gefäße zerbrachen allerdings schnell und wurden deshalb in großer Zahl verbraucht. Keramikscherben sind – mit

Abb. 6: *Fragmente eines Trichterhalsbechers mit Wellenfuß und Medaillonauflagen. Im Medaillon wird die Taufe Jesu dargestellt: Jesus steht im Jordan, rechts kniet Johannes der Täufer (Mitteilung Marion Roehmer). Wahrscheinlich aus Siegburg, spätes 16. Jahrhundert, L: 6,8 cm, H: 2,8 cm. (Inv. Nr. 1970:28). Foto: Historisches Museum Saar, Thomas Roessler.*

Abb. 7: *Oberteil einer bauchigen Henkelflasche mit engem Hals. Herstellungsort Speicher (?), 16. Jahrhundert, H: 16,5 cm, Ø 17,5 cm (Inv. Nr. 2003, LZ 013). Foto: Historisches Museum Saar, Thomas Roessler.*



6



7



Abb. 8: Scherben eines Rechauds oder Räuchergefäßes. Irdenware mit gelblich transparenter Glasur, ca. 16. oder 17. Jahrhundert, links: L: 9 cm, rechts: H: 8,8 cm (Inv. Nr. 1953:37). Foto: Historisches Museum Saar, Thomas Roessler.

8

minimalen Ausnahmen, etwa als Spielsteine für ein Mühlespiel – nicht wiederverwertbar und werden im Boden nur sehr langsam zersetzt. Ein Mörser aus Stein dagegen war ein ausgesprochen robustes Küchenutensil, das möglicherweise über eine lange Zeitspanne in der Küche der Burg Saarbrücken genutzt worden war (Abb. 3). In archäologischen Ausgrabungen findet man Bruchstücke steinerner Mörser gelegentlich in Zusammenhang mit Burgküchen.

Von der Burg des Spätmittelalters (13.–15. Jahrhundert) sind zahlreiche Keramikfunde aus reduzierend grau gebrannter Irdenware überliefert (Abb. 4). Hier ist im Vergleich zu den älteren Gefäßen eine einheitlichere Brennführung festzustellen sowie eine größere Formenvielfalt. Häufig erkennt man neben keulenförmig ausgeformten Randlippen sogenannte Karniesränder, die unterschiedlich scharf unterschnitten und ausladend sind, sowie Wandscherben mit eng gerillter Außenseite. Die Gefäße entwickelten sich hin zu hohen schlanken Formen mit ausladenden Rändern und flachen Standböden. Auch gab es nun verschiedene keramische Behältnisse für allerlei Verwendungszwecke: Außer Töpfen zum Kochen und zur Vorratshaltung wurden auch einhenkelige Schankkrüge mit abgesetztem hohen Hals sowie ab dem späten 13. und im 14. Jahrhundert kleine bauchige Trinkbecher mit trichterförmig erweiterndem Hals genutzt. Schlanke hohe Töpfe mit ausgestellttem Karniesrand, deren Silhouette zur Fußpartie hin einzog, stehen am Ende der Verwendung grauer Irdenware; Parallelfunde können in Straßburg und anderen Orten des Elsass ins 15. bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts datiert werden. Konische Deckel mit Griffknauf und umgeschlagenem Rand wurden in größerer Zahl gefunden, Fragmente von Schüsseln sowie Scherben von bauchigen Henkelflaschen dagegen selten.

Die Formen der spätmittelalterlichen Gefäße aus dem Bereich der Burg Saarbrücken sind in der Region geläufig. Es handelt sich um Koch-, Vorrats-, Trink- und Speisegeschirr. Auf den ersten Blick sind die keramischen Warenarten, die man anhand verschiedener Merkmale unterscheiden kann, an anderen Fundstellen im näheren Umkreis teilweise ebenfalls anzutreffen. Kann man die Gefäßformen zwar nicht anhand der dokumentierten archäologischen Ausgrabungsbefunde an Burg und Schloss Saarbrücken selbst datieren, so kann man doch zum Vergleich die Keramik aus dem Kreuzgang des ehemaligen Stifts St. Arnual heranziehen, wo man durch den Zeitpunkt der Erbauung des spätmittelalterlichen Kreuzgangs am Ende des 13. Jahrhunderts einen Anhaltspunkt für die Datierung der Siedlungsschichten und somit auch der Funde hat (Donié 2007, 338–360; Bernard 2007, 361–390). Weitere Vergleiche liefern jüngere Publikationen zur Keramikforschung des Mittelalters und der Neuzeit im weiteren Umkreis.

Besonders hervorzuheben ist unter der spätmittelalterlichen grauen Irdenware eine vom Oberrhein beeinflusste Ware von hoher Qualität. Sie weist einen hellgrauen splittrigen Scherben mit dunkelgrauen, sorgfältig geglätteten Oberflächen auf. Ihre Außenseiten sind häufig durch enge horizontale Rillen strukturiert, der Brand erfolgte sehr gleichmäßig und klingend hart. Die Saarbrücker Keramik gleicht in Form und Beschaffenheit dem entsprechenden Geschirr aus dem Elsass, sie wurde jedoch nicht von dort eingeführt, sondern regional hergestellt, zum Beispiel in einer Töpferei in Remelting bei Saargemünd (Clemens / Petit 1989). Standorte von Töpfereien sind im Gebiet von Saarbrücken leider nicht archäologisch nachgewiesen. Erst für 1485 liegt ein schriftlicher Beleg für

einen namentlich nicht bekannten „haffener zu St. Arnual“ vor, der „irden pot“ an die Burg Saarbrücken verkaufte (Klein 1995, 30, 61, 104–105).

Steinzeug

Ab dem Spätmittelalter wurden neben der gewöhnlichen Irdeware Trink- und Schankgefäße aus Steinzeug gefertigt. Durch eine sehr hohe Brenntemperatur ist der Scherben von Steinzeug vollständig gesintert, d. h. seine Bestandteile sind miteinander verschmolzen, was diese Gefäße wasserdicht und stoßfest macht, allerdings sind Steinzeuggefäße weniger gut zum Kochen geeignet. Aus Steinzeug gefertigte Tassen (Inv. Nr. 1964:99, 2006:012 10-109) ergänzten in geringer Zahl den Geschirrbestand des Burghaushalts ab dem 14. Jahrhundert. Sie wurden wahrscheinlich importiert, denn nach heutigem Forschungsstand wurde damals in unserer Region kein Ton abgebaut, der zur Steinzeugproduktion geeignet gewesen wäre. Die Herstellungsorte für die Saarbrücker Fundstücke (vgl. etwa Abb. 5) kann man sowohl im nördlichen Elsass als auch im westlichen Rheinland vermuten (Henigfeld 1998, 237–238, 370 und Abb. 100; Henigfeld 2001, 148.). Noch seltener sind Fragmente von verzierten Trichterhalsbechern (Abb. 6), die man als „Gefäße des gehobenen Bedarfs“ (Roehmer 2014, 189) betrachten kann. Der Vorratshaltung, als Schankgefäße und vielleicht auch dem Transport von Heilwasser dürften größere Steinzeugkrüge mit Wellenfuß gedient haben (Abb. 7). Sie wurden im Rheinland gefertigt.

Geschirr der frühen Neuzeit: Es kommt Farbe auf

Irdeware

Im Laufe des 15. Jahrhunderts begannen regionale Töpfereien mit der Herstellung von Gefäßen aus oxidierend gebrannter Irdeware für den Gebrauch im Haushalt, welche die graue Irdeware bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts vom Markt verdrängte. Die Innenseite dieser Gefäße war meist mit einer transparenten einfarbigen Bleiglasur in Grün, bräunlichem Gelb oder Braun versehen. Durch diese Glasur wurde auch die Wasserdichtigkeit des Geschirrs erreicht. In der Burg-



9

10

Abb. 9: Fragmente bemalter Teller oder Schalen aus Fayence mit dem Gesicht einer Katze sowie einer Frauenbüste im Halbprofil. Ca. Mitte 17. Jahrhundert, oben: H: 3 cm, B: 2,5 cm (Inv. Nr. 2006:012, FST 18, LZ 098), unten: H: 3,1 cm, B: 2,1 cm (2006:012, FST 11, LZ 342). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

Abb. 10: Scherben von Koppchen, Asiatisches Porzellan mit blauer Unterglasurbemalung, zu erkennen sind der Kopf einer Gazelle sowie ein Krieger nebst Schriftzeichen, oben: H: 2,3 cm, B: 3 cm, unten: H: 1,2 cm, B: 1,8 cm. Inv. Nr. 2005:012 FST 11, LZ 034 und 2006:012 FST 16. Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

Abb. 11: Fahne einer malhorndekorierten Schale, versehen mit einem Segensspruch: „Jesu Christ der steh...“. Ca. 18. Jahrhundert (o. Inv. Nr.). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.



11

und Schlossküche wurden hohe einhenkelige Krüge verwendet, deren Schulter oft mit umlaufenden Engobestreifen in Rot, Braun oder Schwarz verziert wurden. Auch breite Töpfe mit konischem Deckel, Siebgefäße mit drei Füßen, Dreibeintöpfe (Grapen) mit Stiel oder Henkel sowie glasierte irdene Bratpfannen sind unter den Keramikfragmenten zu finden, denn im Gegensatz zum Steinzeug, das Spannungen durch Hitze nur bedingt verträgt, ist die glasierte Irdenware zum Kochen auf dem offenen Feuer gut geeignet. In den alltäglichen keramischen Küchenutensilien unterscheiden sich die archäologischen Funde der Frühen Neuzeit aus dem Bereich des Schlosses Saarbrücken nicht von der breiten Masse der Funde in Siedlungsschichten dieser Zeitstellung.

Eine soziale Differenzierung wird jedoch deutlich, sobald es um Geschirr für die Tafel geht. So wurden auf der Burg Saarbrücken ab der Mitte des 16. Jahrhunderts grün oder gelbbraun glasierte Teller mit ritzdekorierten Fahnen verwendet (Gross 2003, 4 und Taf. 9.1, 2), die in Fundkomplexen der Saargegend kaum vertreten sind. Auch ein irdener Rechaud oder ein Räuchergefäß, von dem zwei gelb glasierte Bruchstücke geborgen wurden (Abb. 8), war ein seltenes Ausstattungsstück auf der Tafel des 16. oder 17. Jahrhunderts (Gross 2003, 4 und Taf. 10.2). Und vor allem ist künstlerisch gestaltetes Steinzeug in Form von repräsentativen Schankgefäßen des 16.–18. Jahrhunderts zu nennen, die aufgrund ihrer Kostspieligkeit dem vermögenden Haushalt vorbehalten blieben.

Porzellan und Fayence:

Die Lust an exotischen Genüssen

Fragmente von Porzellan und Fayence zeugen von völlig neuen Konsumsitten. Entsprechende Gefäße wurden für Kaffee, Tee und Kakao benutzt, welche gegen Mitte des 17. Jahrhunderts in europäischen Häfen angelandet wurden. Tee kam ab 1638 regelmäßig aus China nach Europa. Kaffee wurde ab 1660 über Marseille und Venedig eingeführt (Schwerdel-Schmidt 1992, 118). Auch das passende Porzellangeschirr wurde anfangs importiert, während die Fayence (siehe Beitrag Siebeneich / Matzerath: Kat. Nr. 73), eine opak weiß zinnglasierte Irdenware mit blauer oder mehrfarbiger Bemalung (Abb. 9), in Europa hergestellt wurde, zum

Beispiel in Delft (NL) ab dem 17. Jahrhundert (Tietzel 1980, 28–32). Unter den Porzellanfragmenten vom Schloss Saarbrücken stammen einige von farbig dekorierten henkellosen Tassen, sogenannten Koppchen, sowie Unterschalen aus China (Abb. 10), während andere bereits in Europa produziert worden waren (siehe Kat. Nr. 78). Die Feinheit der Porzellangefäße sowie die Brillanz der Farben waren vor dem 17. Jahrhundert in Europa weitgehend unbekannt. Wenn auch chinesisches Porzellan durch portugiesische und holländische Importe in Europa verfügbar und vor allem in den Niederlanden bald verbreitet war, so wurde es dennoch im Allgemeinen als kostbares und außergewöhnliches Geschirr geschätzt, und zwar auch dann noch, als die Porzellanherstellung in Europa aufgenommen worden war (Tietzel 1980, 22–26). Auch der Saarbrücker Fürstenthof unterhielt ab 1763 eine Porzellanmanufaktur in Ottweiler (Trepesch 2000; ders. 2001). Ein schönes Beispiel für deren hochwertige Erzeugnisse ist das Kaffee-Tee-Dejeuner des Fürsten Ludwig von ca. 1770 (Stiftung Saarländischer Kulturbesitz, Alte Sammlung, Sign. A 108).

Für die neuen Konsumsitten steht auch der Fund von einer oder zwei zerbrochenen Teekannen aus Steinzeug nebst Koppchen (Seewaldt 1990, 150, Nr. 418). Sie zeigen, dass sich die Töpfer auf dem Kontinent mit ihren heimischen Waren auf den neuen Bedarf der Kunden einstellten.

Malhorndekorierte Irdenware

Bruchstücke bunt verzierter Teller und Schalen aus malhorndekorierter Irdenware sind im archäologischen Fundgut des Schlosses in hoher Zahl vertreten. Manche Tellerfahnen sind mit Sinnsprüchen versehen (Abb. 11) und enthalten zum Teil Namen und Jahresangaben. Gewiss waren Auftragsarbeiten darunter, wie man sie zu besonderen Anlässen, z. B. zu Hochzeiten verschenkte. Viele Tellerspiegel sind schwungvoll und farbenfroh mit Tier- und Pflanzenmotiven geschmückt. Dieses Geschirr kam wohl schon ab dem 16. Jahrhundert auf den Markt. Anfangs wurde es nur von wenigen Töpfereien hergestellt. So könnten polychrom bemalte Teller und Schalen aus dem Fundgut des Saarbrücker Schlossberges, die überwiegend in das 18. Jahrhundert zu datieren sind, in Soufflenheim im Nordelsass herge-

stellt und über die Zaberner Steige in die Saargegend gebracht worden sein. Im Töpferort Soufflenheim hatte man sich auf die Herstellung malhorndekorierte Irdenware spezialisiert und man fertigt sie dort übrigens noch heute an. Allerdings wurde im 18. Jahrhundert diese Dekortechnik auch schon in der Region übernommen. Sind Funde malhorndekorierte Irdenware in Fundzusammenhängen ab dem 17. Jahrhundert an sich zwar keine Seltenheit, so enthält das archäologische Fundgut vom Schloss Saarbrücken doch Überreste einiger besonders qualitätvoller Teller.

Glasegefäße

Trinkgläser aus dem späten Mittelalter sind nur in wenigen Fragmenten erhalten (siehe Kat. Nr. 90). Dies mag daran liegen, dass sich mittelalterliches Glas regionaler Glashütten als Bodenfund häufig schlecht erhält. Aufgrund seiner instabilen chemischen Zusammensetzung oder bestimmter Fertigungsmängel kommt es zu irreversibler Korrosion und Verwitterung (Maier 2015). Die Überreste zweier optisch geblasener Becher aus grünlichem Waldglas aus dem nördlichen Elsass sind in das 15. Jahrhundert zu datieren. Die Bezeichnung Waldglas rührt von der Lage der Glashütten her: Sie lagen in Waldgebieten, denn man benötigte nicht allein Holzkohle zum Schmelzen, sondern zudem Holz- und Farnasche, die der Glasmasse als Flussmittel beigegeben wurden. Durch die darin enthaltenen Mineralien entstand eine grünliche Färbung des Glases. In der Grafschaft Saarbrücken siedelten ab dem 17. Jahrhundert Glasmacher im Warndtwald: Wegen ihres protestantischen Glaubens aus Frankreich ausgewanderte Hugenotten gründeten im Jahr 1604 mit Erlaubnis des Grafen Ludwig II. von Nassau-Saarbrücken das Dorf Ludweiler und führten hier ihr Handwerk mit Erfolg fort.

Ab der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts wurden Kelchgläser mit unterschiedlich gestalteten Balusterstielen und Standscheibe hergestellt (Prohaska-Gross 1992, 93). Am Schloss Saarbrücken waren nur wenige Scherben solcher Gläser als Abfall in den Boden gelangt. Dagegen sind Trinkgläser aus den letzten Jahrzehnten des Fürstenschlosses oder der ersten Zeit danach in großer Zahl überliefert. In das 18. Jahr-

hundert sind verschiedene Kelche aus farblosem Glas zu datieren. Sie weisen eingeschliffenen Dekor im Stil des Barock auf (siehe Kat. Nr. 70 und 71). Mehrere Spitzkelche mit massivem Stiel und Standfuß sind vermutlich von der englischen Sitte beeinflusst, ausge-trunkene Brantweingläser mit Wucht auf den Tisch zu stampfen.

Schlichte gläserne Becher in verschiedenen Größen mit massivem Standboden dürften zum Genuss von Bier, Wein und Wasser gedient haben. Zahlreiche aufgefundene Fragmente von Glasgefäßen weisen ungleichmäßig gewellte Standringe auf. Ihre Glasmasse ist stark krakeliert und durch die Bodenlagerung rötlich braun verfärbt. Eine farblose Karaffe, deren Oberteil erhalten blieb, diente sicherlich zum Ausschchenken bei Tisch. Viele Überreste von Flaschen aus grünem Waldglas waren wahrscheinlich als Weinflaschen oder in entsprechend kräftigerer Ausführung als Champagnerflaschen ins Schloss geliefert worden (siehe Kat. Nr. 82 und 83). Der perlende Wein der Champagne durfte laut einem Erlass König Ludwigs XV. von Frankreich seit 1728 in Flaschen transportiert werden (Duteurtre 2010, 3).

Tonpfeifen als Zeugnisse des Tabakkonsums

Kurz vor Beginn des 16. Jahrhunderts wurden das Tabakkraut sowie die Sitte des Rauchens aus Amerika nach Europa gebracht, und zwar zuerst nach Spanien und bald nach England, von wo aus sich im 17. Jahrhundert der Konsum verbreitete. Der Tabak galt beinahe als Wunderkraut (siehe Kat. Nr. 50), man sprach ihm eine heilende Wirkung gegen eine Vielzahl von Krankheiten zu und wendete ihn in vielerlei Art an (Bernard 2017, 34–36). Sein Rauch sollte austrocknende und desinfizierende Wirkung haben sowie Hunger und Müdigkeit vertreiben. Man geht davon aus, dass vor allem Soldaten im Dreißigjährigen Krieg die Sitte des Rauchens weithin verbreiteten. Die ihm zugesprochenen Eigenschaften allein waren jedoch nicht ausschlaggebend für den Tabakkonsum, denn Tabak hat einen hohen Suchtfaktor und sehr bald gab es in ganz Europa eine überaus große Zahl von Nikotinsüchtigen. Seit spätestens der Mitte des 17. Jahrhunderts

Abb. 12: Fragmentierte Glasröhren, vermutliches Zubehör eines Destilliergeräts, sechs Teile: 1) L: 1,5 cm, Ø 1 cm; 2) L: 5 cm, Ø 2,3 cm; 3) L: 4 cm, Ø 2,3 cm, 4) L: 23 cm, Ø 1 cm, 5) L: 9,5 cm Ø 1 cm, 6) L: 9 cm, Ø 1 cm (Inv. Nr. 1953:19). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.



12

Abb. 13: Oberteil eines Destillierkolbens oder einer Flasche, H: 17,5 cm (o. Inv. Nr.). Foto: Historisches Museum Saar, Thomas Roessler.



13

Abb. 14: Kleine Bindegefäße wurden als Salbentöpfchen oder Vorratstöpfe für Gewürze und Kräuter genutzt. Steinzeuggefäß, ca. 18. Jahrhundert, H: 8,1 cm, Ø 5,1 cm (Inv. Nr. 1970:28). Foto: Historisches Museum Saar, Thomas Roessler.



14

war das Rauchen von Tabak auch in der Saargegend geläufig. Dass man in Saarbrücken rauchte, davon zeugen archäologische Funde zahlreicher zerbrochener Tabakpfeifen im Bereich des Saarbrücker Schlosses. Es handelt sich dabei vor allem um glatte unverzierte Pfeifen aus holländischer Produktion; viele von ihnen dürften in Gouda gefertigt worden sein. Dafür sprechen die Feinheit der Stiele und ihre porzellanartig polierte Oberfläche. An Dekoren erkennt man geometrische Stempelbänder aus spitzen Dreiecken oder Zacken. Tordierte Stiele mit eingestochenen Punktreihen, begrenzt durch Stempelbandzonen, könnten von holländischen Pfeifen aus dem späten 17. Jahrhundert stammen (Duco 1987, Nr. 429–430).

Der überwiegende Teil der gefundenen Pfeifenfragmente ist in das 18. Jahrhundert zu datieren. Ab der Mitte des 18. Jahrhunderts wurden riesige Mengen von Tabakpfeifen im Westerwald erzeugt (Kügler 1999, 27), die in der frühen Zeit die Gouda-Produkte gekonnt imitierten. Nicht nur von dort, sondern auch aus anderen Zentren könnten Pfeifen im holländischen Stil nach Saarbrücken gelangt sein, zum Beispiel die Produkte der Firma Gambier, gegründet 1780 in Givet in den Ardennen, die später in Paris ansässig war. Aus dem Westerwald dürften die Pfeifen mit geripptem Stiel stammen, von denen mehrere Exemplare überliefert sind. Zu den jüngsten Stücken zählen si-

cherlich die Fragmente weniger Gesteckpfeifen, die in die Zeit nach dem Brand des Saarbrücker Schlosses (1793) datieren.

Heilkunde

„Item du solt nemen gebranten wein“ (Brunschwig 1512,72)

Destillierapparate verwendete man zu chemischen Trennungsoptionen: im anorganischen Bereich zur Gewinnung von Mineralsäuren wie Schwefelsäure, Salpetersäure und Salzsäure, zur Trennung von Quecksilber von Gold, zudem zur Destillation von Schwefel sowie von Wasser. Darüber hinaus stellte man organische Präparate einschließlich Alkohol her. Die organischen Destillate wurden sowohl von Alchimisten, Ärzten und Apothekern als auch in der Küche erzeugt. Sie dienten pharmakologischen Zwecken im weitesten Sinne (Kurzmann 2000, 27). Man stellte ab dem Spätmittelalter beispielsweise Branntwein und Obstbrände her sowie verdauungsfördernde Kräuterschnäpse und -liköre, also die „*aquae vitae simplices*“ und „*aquae vitae compositae*“, für deren Herstellung der Straßburger Wundarzt Hieronymus Brunschwig zahlreiche Verfahrensweisen nebst den heilkundlichen Anwendungsgebieten publizierte (Brunschwig 1500; ders. 1512). Darüber hinaus gab es Anleitungen zur Destillation verschiedenster tierischer Ausgangsstoffe für den medizinischen Gebrauch, aber auch zum Beispiel von Fleischbrühen für die gehobene Küche. Archäologische Funde von Alembiken aus Glas sind aus dem 15. Jahrhundert aus England bekannt; entsprechende archäologische Funde aus dem 16. und 17. Jahrhundert sind über Europa verbreitet. Dabei fällt auf, dass sich diese Glasobjekte allerorten trotz unterschiedlicher Zeitstellung sehr ähnlich sind (Steppuhn 2002, 39–40). Die Gewinnung von medizinischen Substanzen durch Destillation war im 16. Jahrhundert weit verbreitet und so verwundert es nicht, dass Überreste von Alembiken des Öfteren in Zusammenhang mit archäologischen Funden aus Apotheken geborgen wurden (Huwer 1992, 136–137), aber auch in anderweitigem Fundkontext, wie zum Beispiel in nächster Nähe im Bereich der Stiftskirche St. Arnual (Herrmann / Selmer 2007, 294, G07). Glas war für die pharmako-



15



16

Abb. 15: Auf der Töpferscheibe gedrehte Heilwasserflaschen aus Steinzeug mit leicht brauner Oberfläche, zylindrischer Körper Typ D, Marken SELTERS, Herzogthum Nassau und EMSER [KRAENCHES] WASSER. Ca. Mitte 19. Jahrhundert, beide Flaschen: H: 23,5 cm Ø 7,5 cm (o. Inv. Nr.). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

Abb. 16: Das Oberteil einer vierkantigen Bitterwasserflasche Typ H. Steinzeug, 19. Jahrhundert, L: 7 cm, B: 6 cm (Inv. Nr. 1970:28). Foto: Historisches Museum Saar, Thomas Roessler.

logische Destillation besser geeignet als Metall, da es nicht mit den Substanzen reagierte – ein Vorzug, der auch bei der Verwahrung der gewonnenen Destillate in Glasflaschen zur Geltung kam.

Am Saarbrücker Hof wurde offenbar ein gläsernes Destilliergerät benutzt, wie man aus verschiedenen Funden schließen kann. Destillierapparate konnten je nach Einsatzzweck aus unterschiedlichen Materialien und Einzelteilen bestehen. Die zu destillierenden Substanzen wurden in Glaskolben erhitzt und verdampft, die man zu diesem Zweck in einem Wasserbad („balneum Mariae“) auf einen Destillierofen setzte. Im Alembik kondensierte der Dampf, lief an der Wandung hinab in eine Rinne und wurde von dort durch Röhren in Flaschen geleitet. Je nachdem war auch eine Kühlung des Destillats durch Röhren vorgesehen. Vom Alembik, dem Destillierhelm, ist leider im zerscherbten Fundmaterial nichts mehr zu erkennen. Jedoch fand man lange gläserne Röhren (Abb 12; siehe Kat. Nr. 97), die auf einen solchen Alembik (Alambic) schließen lassen. Zudem darf man in zumindest einem Fragment den Überrest eines Destillierkolbens vermuten, wenn auch der Nachweis eines runden Gefäßbodens fehlt (vgl. Baumgartner / Krueger 1988, 435). Historische Quellen liefern Beispiele für die Form der Destillierkolben. Auch werden Vorschläge zu ihrer Befestigung geboten, um sie vor dem Umkippen im Wasserbad zu bewahren (Lonitzer 1703, 14–16).

Ein zweiter Flaschenhals könnte formal ebenfalls ein Fragment eines Kolbens sein (Abb. 13). Er weist aufgesponnene Ösen und einen umlaufenden Ring am Hals auf sowie weitere umlaufende Glasfäden. Den umlaufenden Ring hat auch ein vollständig erhaltener Kolben aus Straßburg (Prohaska-Gross 2002, 2.2, 260). Die zusätzlichen Ösen könnten möglicherweise zu einer Befestigung des Kolbens im Wasserbad genutzt worden sein. Nicht auszuschließen ist jedoch ein anderer Verwendungszweck als Flüssigkeitsbehälter, bei dem man den Verschlusspropfen mit Schnüren gegen Herausrutschen an den Ösen gesichert hätte.

Eine Anzahl von Flaschen zählte wohl auch zum heilkundlichen Inventar eines Apothekers am Schloss (vgl. Abb. 14). Es ist hierbei vor allem an vierkantige Flaschen zu denken, die in Kästen und Regale eingeordnet werden konnten und zur Aufbewahrung flüs-

siger Heilmittel zur Verfügung standen. Birnförmige größere Flaschen könnten zum langsamen Ausziehen von Kräutern in Alkohol, Essig oder Öl genutzt worden sein. Einige mit Buchstaben versehene Glassiegel von Flaschen dürften Hinweise auf die in ihnen enthaltenen Flüssigkeiten gegeben haben. Gläserne Abgabefläschchen für Tinkturen und Essenzen kennt man aus Apothekenfunden ab dem späten Mittelalter und der frühen Neuzeit, zum Beispiel vom Heidelberger Kornmarkt (Huwer 1992, 138, Abb. 197) und Bamberger Domberg (Schäfer / Schäfer 2006, 36, Abb. 1.11). Man findet sie jedoch ebenso im Haushaltsabfall der Konsumenten.

Heilwasser, die vergessene Medizin

Eine weitere Fundgattung zeugt ebenfalls vom Bemühen um Gesundheit, und zwar die Fragmente von Heilwasserflaschen (zur Begriffsdifferenzierung von Heilwasser und Mineralwasser: Schlarb 2019). Die Nutzung von Heilquellen war seit der Römerzeit bekannt. Am Ende des 16. Jahrhunderts wurde der therapeutische Wert verschiedener mineralhaltiger Quellwässer wiederentdeckt. Kranken wurden Bade- und Trinkkuren verordnet. Um die heilenden Gesundwässer, wie man sie damals nannte, auch am Wohnort nutzen zu können, füllte man für den Transport Wasser in Fässer und Krüge ab und verwendete viel Mühe darauf, den Inhalt frisch und kühl an seinen Bestimmungsort zu bringen. Als einer der ersten beschrieb Jacob Theodor Tabernaemontanus den Versand von Heilwasser: „Wie man den Weinbrunnen oder auch andere Sauwerbrunnen über Felde schicken oder führen soll, daß sie ihre krafft nicht verlieren“ (Tabernaemontanus 1581, 169–174). Er vertrat 1551/52 Hieronymus Bock als Leibarzt des Grafen Philipp II. von Nassau-Saarbrücken und war 1554 für kurze Zeit dessen Nachfolger. Gewiss empfahl er schon damals seinen Patienten das Trinken von Heilwasser zur Erhaltung oder Wiederherstellung der Gesundheit. Gab es jedoch noch keine spezifische Gefäßform dafür, so entwickelte man mit dem vermehrten Aufkommen des Heilwasserversands am Beginn des 17. Jahrhunderts eigens für den Transport dieser Arznei stabile und gut versendbare Steinzeugflaschen, die vornehmlich im Westerwald hergestellt und de-

ren Fragmente im archäologischen Fundmaterial vom Schlossberg Saarbrücken relativ zahlreich gefunden wurden. Mehrfach sind an den Saarbrücker Fragmenten Marken der Brunnen erhalten geblieben, wie beispielsweise von Selters (Abb. 15). Diese robusten Flaschen gingen nach dem Verbrauch des Heilwassers zum Teil an die Quellen zur Wiederbefüllung zurück oder dienten vielerlei weiteren Aufbewahrungszwecken. Je nach der Form des Gefäßkörpers und der Mündung kann man die Flaschen zeitlich einordnen (Brinkmann 1984, 97–102). Bis weit in das 19. Jahrhundert hinein war Heilwasser eine teure Arznei. In den „Hannoverschen Anzeigen“ von 1771 etwa wurden die Kosten für zwei Liter Pyrmonter Heilwasser dem Preis von einem Kilogramm bestem Rindfleisch gleichgesetzt. Folglich blieb der Heilwassergebrauch vermögendere Kreisen vorbehalten (Nienhaus 1983, 60). Der bekannteste der Brunnen, Selters im Landkreis Limburg-Weilburg in Hessen, verschickte um die Mitte des 18. Jahrhunderts aus Niederselters rund 600.000 Flaschen jährlich (Wieland 1980, 288). Ab der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts wurden die Flaschenmündungen zusätzlich mit Zinnkapseln umhüllt, wobei weiterhin Kork als Flaschenverschluss diente. Die zylindrische Form bedeutete eine logistische Optimierung, denn so konnte man die Flaschen dicht und platzsparend verpacken. Bitterwasser ist ein stark mineralhaltiges Heilwasser mit einem hohen Anteil an Magnesiumsulfat, das sowohl begleitend bei traditionellen Badekuren als auch zu Trinkkuren verwendet wird. Der Naturwissenschaftler, Arzt und Enzyklopädist Johann Georg Krünitz beschrieb im späten 18. Jahrhundert die Wirkung folgendermaßen: „Sie haben, von der vorzüglichen Eigenschaft zu laxiren, den Nahmen Laxir=Wasser erhalten, und man bedient sich ihrer mit erwünschtem Nutzen in allen Krankheiten, die von einem Ueberfluß wässeriger und schleimiger Feuchtigkeiten entstehen [...]“. Weiter erläutert er, wie man aus Mineralwässern durch Zugabe entsprechender Salze Bitterwasser herstellen kann (Krünitz Encyclopedie 5). Die in Saarbrücken gefundene vierkantige Flasche aus Steinzeug (Abb. 16) könnte im 19. Jahrhundert mit böhmischem Bitterwasser in Püllna (Bylany u Mostu) oder Saldschitz (Zaječice u Bečova) befüllt worden sein (Mitteilung Schlarb, 2020).

Wo selbst der Kaiser zu Fuß hingehet – Sanitärkeramik

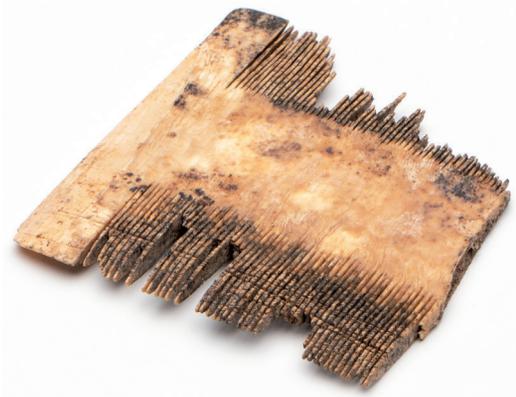
Diverse Überreste von Hygienegefäßen erinnern an das oft tabuisierte Thema der menschlichen Notdurft. Obwohl etwa das Saarbrücker Renaissanceschloss von 1617 mit gut erreichbaren Aborten versehen war, deren Fallschächte die Fäkalien wegführten, so griff man doch auch zum Nachttopf, den man in unmittelbarer Bettnähe im Nachtschrank verwahrte. In abgetrennten Kammern der Appartements, in Inventaren zum Beispiel als „Secret“ oder „Retirade“ bezeichnet, nutzte man den Nacht- oder Leibstuhl, ein spezielles Sitzmöbel mit eingestelltem Sanitärgeschirr zum Verrichten der Notdurft – man suchte ihn zum „Stuhlgang“ auf. Der Leibstuhl bot „eine Bequemlichkeit, den Leib auf dem Zimmer, besonders zur Nachtzeit zu erleichtern. [...] In den Gebäuden, oder in einigen Theilen eines Gebäudes, wo man keine Abtritte anbringen kann,



17



18



19

Abb. 17: *Nachttopf mit leistenförmigem Rand, der zum Daraufsetzen geeignet war. Salzglasiertes Steinzeug mit senkrechten Glättspuren, Zierrillen, Dekor in Kobaltblau und Manganviolett. Aus Klarenthal-Krughütte, Ende 18. Jahrhundert, H: 13, 7 cm, Ø 17, 2 cm (+ 5 cm Henkel) (Inv. Nr. 1964:99; vgl. Blanc 2019, 31 f. mit Abb. 21). Foto: Historisches Museum Saar, Thomas Roessler.*

Abb. 18: *Nachtgeschirr aus unverzierter Fayence mit Ansatzstellen eines Henkels, spätes 18. / frühes 19. Jahrhundert. H: 12,5 cm, Ø 17,5 cm (1964:99). Foto: Historisches Museum Saar, Thomas Roessler.*

Abb. 19: *Kamm aus Bein, L: 4,5 cm, B: 4,8 cm (Inv. Nr. 2006:012, FST 11, LZ 144). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.*

oder will, bedient man sich der Nachtstühle, die entweder in die Schlafkammer, oder in ein besonderes Cabinet gesetzt werden. Man sollte Nachtstühle überhaupt aber nur im äußersten Nothfalle und besonders nur zum Gebrauche für Kranke wählen, weil die Reinigung derselben eine so üble und beschwerliche Arbeit ist, die man dem Gesinde auf alle Art ersparen sollte.“ (Krünitz, Enzyklopädie 100, 293–294). In der Tat oblag die Leerung und Säuberung der Gefäße der Dienerschaft, ebenso wie das Waschen der von der

Herrschaft zur Reinigung nach dem Stuhlgang genutzten Lappen. Im Saarbrücker Schlossgarten waren mehrere Nachttöpfe geborgen worden, die teils noch von Bewohnern am Fürstenhofe, überwiegend aber von den späteren bürgerlichen Bewohnern des Schlosses genutzt worden sein dürften (Abb. 17 und Abb. 18). Prunkvolle Ausführungen solcher Gefäße, deren Verwendung man in den fürstlichen Appartements annehmen kann, befinden sich nicht unter den Funden.

Das Bruchstück eines zweiseitig gesägten Kamms aus Knochen zeugt von der Körperpflege (Abb. 19). Mit den besonders eng stehenden Zinken reinigte man die Kopfhaut nicht nur von Haarschuppen, sondern auch von Parasiten. Von Kopfläusen befreite man sich, indem man sich täglich sorgfältig mit solch einem feinzinkigen Kamm das Haar durchkämmen ließ; dabei wurden zwar nicht die Eier, jedoch die Läuse entfernt. Diese Kammform ist schon aus dem Mittelalter bekannt und findet noch heute Verwendung.

Ofenkacheln – Spuren des Wohnkomforts

Vom offenen Feuer zur rauchfreien Wärme

Bis in das Hochmittelalter hinein (hier 9.–12. Jahrhundert) sorgten offene Feuerstellen für die zeitweise Erwärmung und spärliche Beleuchtung einzelner Räume, die sicherlich zugig und dunkel waren – und zwar auch auf Burgen. Die Fensteröffnungen heizbarer Räumlichkeiten waren zunächst klein und ohne Glas. Man behalf sich gegen die eindringende Kälte, indem man die Fenster in der kalten Jahreszeit durch eingestellte Holzläden verschloss oder durch Holzrahmen, die mit geölten Schweinsblasen oder Pergament bespannt waren. Letztere ließen noch ein wenig Licht hinein. Weil der Rauch nicht durch einen Schlot, sondern durch Rauchluken abzog, dürften die mit offenem Feuer erwärmten Räume rußig und häufig von Rauch durchzogen gewesen sein. Eine erste Verbesserung stellten Kamine dar, die ab ca. dem 9. Jahrhundert historisch belegt sind. Bis zum Ende des 12. Jahrhunderts blieben gemauerte Kamine jedoch selten. Aufgrund des geringen Wirkungsgrades ist ein Kamin dem Kachelofen unterlegen, denn letzterer ermöglicht eine rauchfreie

Beheizung und Abgabe gespeicherter Wärme, auch wenn das Feuer in seinem Inneren schon niedergebrannt ist (Hundsichler 2000, 2114). Die Existenz erster Kachelöfen nördlich der Alpen seit etwa dem 7. oder 8. Jahrhundert wird anhand charakteristischer Gefäßformen vermutet, die Ofenkacheln entsprechen könnten. Jedoch sind derart frühe Kachelöfen noch nicht eindeutig durch archäologische Befunde belegt. Nachweise von Kachelöfen hat man etwa im Elsass seit dem 9. Jahrhundert (Koziol 2009). Sie blieben anfangs wohl weitgehend dem Adel und Klerus vorbehalten, wie archäologische Funde aus Burgen und Klöstern zeigen (Roth Heege 2012, 30–31 und 35–37).

Von historischen Abbildungen ab der Mitte des 13. Jahrhunderts und dem frühen 14. Jahrhundert ist das Aussehen zeitgenössischer Kachelöfen bekannt: Es handelte sich um geschlossene Öfen aus Lehm mit kubischem Unterteil und kuppelförmigem Oberteil, die auf feuerfesten Sockeln errichtet waren und vermutlich größtenteils rückwärtig durch eine Öffnung vom Nachbarräum aus mit Holz befeuert wurden. Der früheste gesicherte archäologische Befund für einen solchen sogenannten Hinterladerofen liegt aus der Schweiz vor und wird in das 10. Jahrhundert datiert (Marti 2018). In diese Öfen wurden Gefäßkacheln so in den Ofenmantel eingesetzt, dass ihre Mündungen bündig mit der Außenfläche abschlossen. Dadurch strahlten sie die Hitze aus dem Ofeninneren zum Raum hin ab. Den Heizkomfort eines Gefäßkachelofens genoss man in der Burg Saarbrücken spätestens ab dem 13. Jahrhundert, wie man aus archäologischen Funden einiger Napfkachelfragmente schließen kann. Diese im Ofen eingebauten Gefäßkacheln vermochten durch

ihre konisch erweiternde Form und somit vergrößerte Oberfläche die Wärme gut abzustrahlen. Napfkacheln des Spätmittelalters sind weit verbreitet. In der Saarregion bestanden sie überwiegend aus reduzierend gebrannter Irdenware und blieben unglasiert. Um den schlichten Öfen ein gefälligeres Aussehen zu verleihen, wurden sie mancherorts verputzt und bemalt, wie man an einigen Napfkachelscherben mit Resten von Kalkschlämme und zinnoberrot gefassten Rändern aus dem Kreuzgang von St. Annual erkennt (Selmer 2007, 300–301).

Eine Fortentwicklung der Napfkacheln stellten Schüsselkacheln mit quadratischer Mündung dar. Auch sie wurden zunächst gedreht, allerdings noch weitmündi-

Abb. 20: *Fragmentiertes Vorsatzblatt einer braun glasierten Halbzylinderkachel „Typ Tannenberg“. Das ausgeschnittene Blatt war als genaster Dreiecksgiebel gestaltet und gab den Blick auf die Innenseite des Halbzylinders frei. Spätes 14. Jahrhundert, B: 11, 8 cm, H: 5 cm (Inv. Nr. 1953:37). Foto: Historisches Museum Saar, Thomas Roessler.*

Abb. 21: *Der obere Teil einer Nischenkachel mit Inschrift in gotischer Minuskel: links „mit“, rechts neben der Kreuzblume folgt „mi...“. Man erkennt noch den dreieckig ausgeschnittenen Giebel des Kachelblatts. Die Kachel ist auf heller Engobe grün glasiert. Anfang 15. Jahrhundert, B: 15 cm, H: 7 cm (Inv. Nr. 1964:99). Foto: Historisches Museum Saar, Thomas Roessler.*



20



21

ger als Napfkacheln. Dann formte man den Rand dieser Kacheln eckig aus, wobei charakteristische, zipfelartig zusammengekniffene Ecken entstanden. Diese Schlüsselkacheln konnten bündig gesetzt werden, sodass an der Oberfläche des Ofens keine Lehmflächen, sondern nur noch Kacheln zu sehen waren. Solche zweckmäßigen schlichten Gefäßkachelöfen wurden noch lange Zeit in einfacheren Bürger- und Bauernhäusern verwendet.

Kachelöfen als herrschaftlicher Raumschmuck

Wer es sich leisten konnte, ersetzte im späten 14. Jahrhundert den einfachen Gefäßkachelofen durch einen neuen schmuckvollen Ofentyp. Mithilfe aufwendiger Herstellungsverfahren entstanden Öfen als Prestigeobjekte, die einen kostbaren Blickfang im Raum darstellten. Der hohe Turmofen der Spätgotik bestand aus einem zylindrischen Aufbau auf einem kubischen Sockel, der den Brennraum beinhaltete. Neuartige Kacheln wurden aus mehreren Teilen zusammengesetzt und mit farbig glasierten, reliefierten Sichtflächen versehen.

Anfangs bestanden diese Kacheln wie zuvor aus einem Napf, an den man ein Vorsatzblatt angarnierte – oder wie im Bereich der Burg Saarbrücken mehrfach gefunden (Abb. 20) – aus einem zylindrisch gedrehten, oben und unten geschlossenen Gefäß, das der Töpfer in lederhartem Zustand längs halbierte. Vor jeden hal-

ben Tubus wurde eine rechteckige Tonplatte geklebt. Dieses Vorsatzblatt war zuvor in einen Reliefmodell eingedrückt und dadurch plastisch verziert worden. Anschließend wurde die Schauseite der Kachel farbig glasiert.

Um die grünen, gelben oder bräunlichen Farbtöne der transparenten Bleiglasuren besser zur Geltung zu bringen, verwendete man möglichst hell brennenden Ton oder begoss die fertig gemodelten Vorsatzblätter mit einer hellen Engobe, ehe man sie glasierte. Auf Burg Saarbrücken gab es Nischenkacheln bereits ab dem späten 14. Jahrhundert.

Im 15. Jahrhundert ging man dazu über, die Tonplatten

Abb. 22: Von einer Eckkachel ist ein als Löwenmaske ausgebildetes Fragment erhalten. Graue Irdenware, ca. 16. Jahrhundert, H: 17 cm, B: 9 cm (Inv. Nr. 1953:37). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

Abb. 23: Fragmente diverser Blattkacheln: Erkennbar sind der Unterkörper eines Legionärs, eine Hand an Beschlagwerk, ein nackter Fuß unter faltenreich wallendem Rocksaum sowie eine Krone. Graue Irdenware mit Anhaftungen eines Grafitanstrichs, links: H: 15, 2 cm, B: 6, 9 cm, oben: H: 5, 2 cm, B: 4, 2 cm unten: H: 4, 8 cm, B: 4, 5 cm, rechts: H: 14, 5 cm, B: 9, 2 cm (Inv. Nr. 1953:37). Foto: Historisches Museum Saar, Thomas Roessler.



22



23



24



25



26



27

für Vorsatzblätter mit einer Schicht pastösen weißen Tons zu belegen, ehe man sie in die Model drückte. Durch die hohe Plastizität des sogenannten Pfeifentons wurden selbst feinste Reliefdetails deutlich abgeformt und zudem steigerte der weiße Untergrund die Farbkraft der Glasuren erheblich.

Die Kacheln mit geschlossenen Vorsatzblättern, die meist für den unteren Teil eines solchen Ofens bestimmt waren, konnten mit einfachem Rautenmuster versehen sein oder Mauerwerk in Miniatur darstellen. Während also der untere Bereich des Kachelofens für gewöhnlich geschlossene Oberflächen aufwies, bevorzugte man für

Abb. 24: Das Fragment einer Blattkachel zeigt das Haupt eines Mannes mit Schnauzbart, der vermutlich einen Hut mit Feder neben sich hält. Im Hintergrund erkennt man Architekturelemente mit fein ausgearbeiteten Details, vielleicht einer Burg. Oxidierend gebrannte Irdenware mit geringen Resten eines Grafitanstrichs, frühe Neuzeit, H: 8 cm, B: 7,5 cm (Inv. Nr. 2006:012, ohne LZ). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

Abb. 25: Zur selben Kachelserie gehört das Fragment einer Darstellung des Drachen tötenden Heiligen Georg. Im linken Rahmen steht ein schnauzbärtiger Legionär und oberhalb eines Kapitells sind die nackten Füße einer weiteren Figur zu erkennen. Oxidierend gebrannte Irdenware mit geringen Spuren eines Grafitanstrichs, frühe Neuzeit, H: 17 cm, B: 14,5 cm (Inv. Nr. 2005:012, FST 10, LZ 022). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

Abb. 26: Fragment einer Blattkachel: Der Kopf eines ungezäumten Pferdes mit üppig wallender Mähne, fein ausgearbeitetem Auge und Maul. Oxidierend gebrannte Irdenware mit Grafitüberzug, frühe Neuzeit, H: 9,2 cm, B: 8 cm (Inv. Nr. 2006:012, FST 18, LZ 331). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

Abb. 27: Blattkachelfragment mit dem Kopf eines Kamels. Oxidierend gebrannte Irdenware mit Grafitüberzug, frühe Neuzeit, H: 4,9 cm, B: 8,3 cm (2006:012, FST 18, LZ 158). Ohne Abb.: Nicht anpassende Fragmente des Kamels mit reitendem Putto. (Inv. Nr. 2006:012, FST 18, LZ 158). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

den Turm des Ofens sogenannte Nischenkacheln (Abb. 21). Deren Vorsatzblatt wurde ausgeschnitten und gab so den Blick auf die ebenfalls glasierte Innenseite des Tubus frei, wodurch eine dreidimensionale Wirkung mit Licht- und Schattenpartien entstand.

Dem gotischen Architekturstil folgend, war das ausgeschnittene Vorsatzblatt mit Säulen und Maßwerkbögen gestaltet, wobei man die Zwickel etwa mit Wappen, Rosen, heraldischen Tieren oder Symbolen füllte. Zuerst wurde der Ofen mit auskragenden Gesimskacheln verziert.

Ab dem 16. Jahrhundert wurden auf Burg Saarbrücken Öfen gesetzt, deren Blattkacheln rückwärtig nicht mehr mit einem Tubus, sondern mit Zargen versehen waren. Die Schauseiten wiesen sich ergänzende Bildfolgen auf, die in der Regel nicht speziell für die Ofenkacheln entworfen, sondern in Anlehnung an bekannte bildliche Darstellungen gestaltet wurden. Sicher wird ein großer Teil dieser Kacheln in regionalen Töpfereien gefertigt worden sein, da sie mithilfe von Modellen hergestellt werden konnten, die man auf überregionalen Märkten einkaufte (Rosmanitz 2012, 63–67).

Repräsentative Kachelöfen im Metallic Look

Von frühneuzeitlichen Öfen auf dem Saarbrücker Schlossberg, die sowohl der späten Burg, als auch dem 1617 fertiggestellten Renaissanceschloss zuzuordnen sind, stammen Fragmente von Blattkacheln im Stil der Renaissance mit Bildprogrammen aus der Bibel, Portraits bekannter Persönlichkeiten und mit Motiven verschiedener Allegorien. Dazu gehörten Gesimse mit Akanthusblättern und Roll- und Beschlagwerkdekor, besonders gestaltete Eckkacheln und verzierte Stege (siehe Kat. Nr. 98–105). Diese Kacheln des 16. bis frühen 17. Jahrhunderts wurden nicht glasiert, sondern nach dem Setzen des Ofens mit einem Graft-Leinöl-Anstrich kalt bemalt. Die hauchdünne Graftierung brachte die Feinheiten des Reliefs nahezu ohne Detailverlust zur Geltung, wie sie bei einer glasierten Kachel nie zu erreichen gewesen wäre. Zudem erinnerten die Kacheln durch ihren metallisch dunklen Glanz an Gusseisen. Wahrscheinlich waren solche grafted Kacheln nicht mehr ausschließlich Bestandteile vollkeramischer Öfen, sondern zumindest ein Teil von ihnen dürfte im 16. und 17. Jahrhundert

zu Kombinationsöfen mit eisernen Feuerkästen gehört haben. Diese aus einzelnen Gusseisenplatten zusammengesetzten Ofenkästen wiesen ebenfalls großflächigen Reliefdekor im Stil der Zeit auf, der mit den Kacheln ein harmonisches Ganzes bildete. Von den Eisenschmelzen des Herzogtums Nassau-Saarbrücken sind einige reliefierte Gusseisenplatten überliefert. Es ist daher anzunehmen, dass der Saarbrücker Hof bei einer seiner Hütten die Feuerkästen für Öfen im Schloss in Auftrag gab. Vermutlich ließ man die besonders hochwertigen Kacheln für diese Öfen von auswärtigen Meistern fertigen, wenn sie in vergleichbarer Qualität in der näheren Umgebung nicht zu bekommen waren.

Solche Kacheln gibt es im archäologischen Fundgut aus dem Bereich des Schlosses Saarbrücken in verschiedenen Ausführungen. Zunächst sind reduzierend gebrannte Kacheln zu nennen, die ehemals grafted waren, ihren Anstrich aber größtenteils verloren haben. Von einem qualitätvollen Kachelsatz im Renaissancestil sind neben den Blattkacheln verschiedene figürliche Elemente gefunden worden, die im Relief stark herausgearbeitet sind. Zu einer Ofenbekrönung könnten ein Kopf eines schnauzbärtigen Ritters in Schuppenhaube (siehe Kat. Nr. 101) sowie weitere Kopffragmente gehört haben: ein Hinterhaupt mit eingerollten Haarsträhnen auf dem Nacken sowie ein Teil der linken Kopfseite mit Hals, Unterkiefer und Haupthaar. Auch eine als Löwenkopf geformte Eckkachel passt dazu (Abb. 22). Die Darstellung der Haarsträhnen ist auf all diesen Fragmenten gleich, ebenso die Beschaffenheit des Scherbens; die Kacheln dürften demnach gemeinsam in einem prunkvollen großen Ofen verbaut gewesen sein. Henrich Höer verzeichnet zu Anfang des 17. Jahrhunderts in seinem Grundriss des Schlosses (siehe Kat. Nr. 17) wenige große Heizöfen in prominenter Position. Darunter befindet sich vermutlich auch der Standort eines Ofens, zu dem die genannten Kacheln zu rechnen sind (vgl. hier auch Abb. 23–25).

Doch nicht nur in den repräsentativen Bereichen standen Kachelöfen, sondern auch in privaten Räumlichkeiten. Hierzu dürften weitere Kachelsätze gehört haben, deren Fragmente im archäologischen Fundgut enthalten sind.

Die Verfüllung des Burg- bzw. Schlossgrabens barg ferner zahlreiche Überreste von Kacheln, die von herausragender künstlerischer Qualität und höchster handwerklicher Fertigkeit zeugen, darunter viele Teile großer Kachelbilder. Einige fast vollständige hochformatige Eckkacheln zeigen Löwenmasken mit Rocaille-Ohren und Früchten. Viele Gesimse mit Akanthusdekor sind nahezu komplett erhalten; die Blätter des südosteuropäischen Akanthus (Bärenklau) waren ein beliebtes Ziermotiv der Renaissance. An den Saarbrücker Fundstücken dieser Kachelserie fällt eine hohe Dichte der Darstellungen auf. Die fein ausgeformten Reliefmotive zeigen eine üppige Fülle von vielerlei Früchten, Enzian- und Rosenblüten, geschwungenem Blattwerk und dazwischen Menschen und Tiere (Abb. 26 und Abb. 27) in bewegten Posen. Durchbrochen gearbeitete Bekrönungsteile mit Grottesken sind ebenfalls vorhanden.

Seltenes Zubehör von Kachelöfen

Bei repräsentativen Kachelöfen wurden ab dem 16. Jahrhundert frei stehende Säulen als besonderes gestalterisches Element eingebaut. Funde solcher Ofensäulen sind selten nachweisbar (Roth Heege 2012, 308). Vom Schloss Saarbrücken kennt man mehrere Exemplare von reliefierten Ofensäulen, zum Beispiel ein Fragment aus grauer Irdenware, das ehemals grafitiert war. Eine andere, in weiten Teilen erhaltene Säule sowie eine Manschette zeigen dagegen eine schwarzbraune Glasur, mit deren Hilfe man ebenfalls ein einheitliches Erscheinungsbild der Oberfläche von Kacheln und eisernem Ofenkasten erzielen konnte (Abb. 28).

Zeugnisse der Lebenswelt: Frömmigkeit, Kinderspiel und Zeitvertreib

Kinder spielten zu allen Zeiten mit vielerlei verfügbaren Gegenständen – hier waren der Fantasie keine Grenzen gesetzt. Es versteht sich von selbst, dass von Spielobjekten aus organischen Materialien nur wenige unter entsprechend günstigen Lagerungsbedingungen die Zeiten überdauern haben. Manch unbrauchbar gewordenes Holzspielzeug landete gewiss im Feuer, an-

deres verrottete etwa. Dennoch wurde vielerorts während der letzten Jahrzehnte Spielzeug in großer Zahl und Vielfalt ausgegraben (Falk 1995, 25), wobei die Grabungen im Bereich von Burg und Schloss Saarbrücken leider nur wenige Spielsachen zutage förderten. Großer Beliebtheit erfreuten sich kleine Figuren aus Pfeifenton. Besonders hervorzuheben sind die sogenannten Kruselerpüppchen des späten Mittelalters (Grimm 2011, 43–48): Die verhältnismäßig stereotypen Darstellungen zeigen eine aufrecht stehende Frau in vornehmer Kleidung mit der namengebenden Haube, dem Kruseler. Diese „Modepuppen“ wurden im 14. und frühen 15. Jahrhundert in großer Zahl von verschiedenen Töpfereien in relativ flachen Modellen produziert und auf Märkten verkauft. Auch im 32 km nördlich von Saarbrücken gelegenen Töpfereistandort Düppenweiler stellte man derlei Püppchen aus hochplastischem weißem Ton her (Griebler 1975, Taf. 23). Allerdings wurden neben den profanen Spielzeugpuppen auch Figuren von Heiligen und Engeln in ähnlicher Darstellungsweise „gedruckt“ (Grimm 2011, 50). Das vorliegende Kopffragment einer Figur mit Lorbeerkranz kann man aufgrund des geringen Erhaltungsumfanges derzeit noch keinem bekannten Figurentyp zuweisen; vermutlich gehörte es zur Gruppe der sakralen Figuren (Abb. 29).

Ein farbig gefasstes Köpfchen aus Wachs ist der Überrest einer Figur Jesu Christi als Säugling (Abb. 30). Ursprünglich war der Wachskopf auf einen Körper gesteckt, der aus Watte geformt und mit Tüchern und Bändern umwickelt war. Auf diese Art wickelte man Säuglinge noch im 19. Jahrhundert mit Windeln und Bändern, um die Gliedmaßen gerade zu halten. Krünitz geht in verschiedenen Lemmata auf das Einwickeln Neugeborener ein, unter anderem beschreibt er das „Wickelband (Wickelschnur), ein 3 bis 5 Zoll breiter Streifen dünnes Zeug, womit man den Körper kleiner Kinder in den ersten Lebenswochen zu umwickeln (wickeln) pflegt, um demselben dadurch einige Unterstützung zu geben. Zu festes Umwickeln wird leicht schädlich.“ (Krünitz Encyclopedie 238). Dieses Wickeln wird auch im Lukas-Evangelium zu Jesu Geburt beschrieben: „Und sie [Maria, Anm.] gebar ihren ersten Sohn und wickelte ihn in Windeln und legte ihn in eine Krippe; denn sie hatten sonst keinen Raum



28

Abb. 28: Teil einer hohlen Säule als Bestandteil eines Kachelofens. Plastischer Dekor aus spiralg umlaufenden Ranken mit Früchten, Blattwerk und Blüten. Roter Scherben mit schwarzbrauner Glasur, frühe Neuzeit, L: 35, 5 cm, Ø 5, 3 cm (Inv. Nr. 1953:37). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.



29



30

Abb. 29: Kopf einer Figur mit Lorbeerkranz, aus Pfeifenton, halbplastisch in einem Model geformt, H: 5 cm, B: 3, 8 cm, T: 2 cm. (o. Inv. Nr.). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

Abb. 30: Wachskopf eines Jesuskinds, sogenanntes Fatschenkind. Ca. 18. Jahrhundert, H: 3,5 cm, B: 2,8 cm, T: 3 cm (o. Inv. Nr.). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.



31



32

Abb. 31: Gefäßkörper einer Vogelpfeife. Irdenware, braune Glasur mit grünen Schlieren. Frühe Neuzeit, H: 5,3 cm, Ø 5 cm. (Inv. Nr. 1964, Grube). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

Abb. 32: Gefäßkörper einer Vogelpfeife, vielleicht eines Hahns. Braun glasierte Irdenware, verziert mit verschieden farbigem Schlicker. Diese hat im Schwanzende ein Loch zum Einfüllen von Wasser und zum Hineinblasen. Zwei Luftlöcher auf dem Rücken dienen zum Modulieren des erzeugten Tons. Frühe Neuzeit., H: 7, 5 cm, B: 7 cm (Inv. Nr. 1964:99). Foto: Historisches Museum Saar, Thomas Roessler.



33



34

Abb. 33: Vogelpfeife aus Buntmetallblech, vermutlich Jagdzubehör, H: 4,5 cm, B: 3,7 cm (o. Inv. Nr.). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

Abb. 34: Schallbecher eines Blasinstruments. In den Ton wurde mit ungelenker Hand ein Kreuz eingeritzt. Irdenware mit einigen Glasurspritzern in transparentem Grün, Ø der Mündung ca. 5 cm. (1964:99). Foto: Historisches Museum Saar, Thomas Roessler.



35



36

Abb. 35: Spielgeschirr: Schale mit Malhorndekor. Ca. 17.–19. Jahrhundert, H: 6,3 cm, B: 8,5 cm (Inv. Nr. 1953:19). Foto: Historisches Museum Saar, Thomas Roessler.

Abb. 36: Kleines Siebgefäß, ehemals auf drei Füßen stehend. Irdenware mit gelblicher Glasur, H: 6,5 cm, B: 7 cm (Inv. Nr. 1953:37). Foto: Historisches Museum Saar, Thomas Roessler.

in der Herberge.“ (Lukas 2.7). Derartige Gebilde des Jesuskinds wurden seit etwa dem 17. Jahrhundert mit kostbaren Stoffen umhüllt und allerlei Zierrat prachtvoll geschmückt. Man bettete sie in kleine Krippen und verwahrte sie in Schaukästen mit Glasfenstern. Mancherorts überreichte man Novizinnen beim Eintritt ins Kloster ein Jesuskind, das ihnen in ihrer Zelle zur Andacht dienen sollte. Auch in Wohnhäusern bewahrte man die Gebilde des heilbringenden Jesuskinds im Rahmen der katholischen Volksfrömmigkeit auf und holte sie in der Weihnachtszeit hervor. Diese Figuren waren bis ins 19. Jahrhundert verbreitet und wurden vor allem in Süddeutschland und Österreich auch als Fatschenkind bezeichnet (Gajek o. J.). Der Begriff Fatschen leitet sich vom lateinischen fascia, das Band oder die Binde, her.

Blasinstrumente

Vogelpfeifen verfügen über ein Blasrohr sowie ein oder mehrere Luftlöcher auf der Gefäßoberseite, die wie bei einer Flöte durch Auflegen von Fingerkuppen verschlossen werden können. Man füllt sie mit Wasser, woraufhin man durch Hineinblasen ein recht naturgetreues Vogeltrillern und Zwitschern erzeugen kann (Abb. 31 und Abb. 32). Früher dienten solche Pfeifen allerdings nicht allein zum Spiel, sondern sie wurden auch während der Jagd eingesetzt, um Vögel anzulocken (Abb. 33).

Der konisch erweiternde Schallbecher (Abb. 34) eines Blasinstruments aus hellroter Irdenware erinnert auf den ersten Blick an ein Pilgerhorn, wie man sie zum Beispiel in den sogenannten Aachhörnern kennt (Reincking-von Bock 1986, 174). Solche Hörner wurden in verschiedenen niederrheinischen Töpferorten hergestellt und in Wallfahrtsorten verkauft. Während der Prozession mit Schau der Reliquien wurden sie von zahlreichen Wallfahrern geblasen und sollen dabei in ihrer Gesamtheit einen ohrenbetäubenden Lärm erzeugt haben. Der Brauch wurde ab dem 14. Jahrhundert an rheinischen Wallfahrtsorten gepflegt. Im 17. Jahrhundert wurde er allmählich aufgegeben und meist bliesen nur noch Kinder solche Instrumente in kleiner Ausführung. Häufig lagen kultischer und profaner Brauch nahe beieinander, soweit es das Hornblasen betrifft. Es sollte ebenso wie das Läuten der Kirchen-



37



38

Abb. 37: Miniaturlampenschale mit Kerzenhalter. Der hohe Fuß und der Tragegriff des Leuchters fehlen. Grün glasierte Irdenware, ca. 16./17. Jahrhundert, H: 3 cm, L: 6,3 cm, B: 4,4 cm (Inv. Nr. 1953:37). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

Abb. 38: Gesägte Plättchen aus Bein, Jetons mit eingeritzten Symbolen französischer Spielkartenfarben. Kreuz: H: 2,1 cm, B: 3,4 cm; Herz: H: 1,8 cm, B: 3,4 cm; Pik: H: 1 cm, B: 6,3 cm; Karo: H: 1 cm, B: 3,9 cm (Inv. Nr. 2006:012, FST 11, LZ 376a). Foto: Historisches Museum Saar, André Mailänder.

glocken Unheil abwehren, etwa ein drohendes Unwetter. Zugleich blies man das Horn, um die Menschen vor akuter Gefahr zu warnen. Rund gewundene Hörner oder länglich gewundene Fanfaren dienten mancherorts zur Ankündigung städtischer Versammlungen ebenso wie im Gottesdienst. Nicht für jeden Einsatz mag ein keramisches, somit zerbrechliches und relativ schweres Blasinstrument geeignet gewesen sein; aus Blech gefertigte Instrumente waren leichter, wenig bruchgefährdet und edler im Klang – aber gewiss auch teurer als das Produkt des Töpfers. Ralf Kluttig-Altmann bemerkte, dass in Wittenberg Fragmente keramischer Hörner insbesondere auf Grundstücken an der Stadtbefestigung ausgegraben wurden und zieht in Betracht, dass die Instrumente von manchen Anrainern der Stadtmauer in ihren Häusern vorgehalten worden sein könnten, um ihrer Wach- und Meldepflicht nachzukommen (Kluttig-Altmann 2015, 121–122). Bekannte Exemplare aus deutschem Gebiet sind häufig aus weißlicher Irdenware gefertigt, teilweise mit rötlicher Bemalung oder Glasurflecken bzw. Teilglasuren. Auch irdene Hörner mit schwarzer Oberfläche sowie aus Steinzeug hergestellte Instrumente sind bekannt. Das Fundstück vom Saarbrücker Schlossberg weist dagegen nicht nur einen hellroten Scherben auf, sondern auch eine glatte, mit einigen umlaufenden Rillen gegliederte Wandung und eine profilierte Mündung in Form eines Kragenrands. Der Schallbecher hat nicht mehr als ca. 5 Zentimeter Durchmesser, was auf ein relativ kleines Exemplar hindeutet – ein Instrument für Kin-

der? Ein eingeritztes Kreuz legt dennoch die Vermutung nahe, dass das Objekt vielleicht doch kein Spielzeug war, sondern in religiösem Kontext Verwendung fand. Auf der Suche nach weiteren archäologischen Funden irdener Hörner stößt man in Frankreich, etwa im Languedoc, auf die „trompettes des Ténèbres“, die im 16. Jahrhundert in Saint-Quentin-la-Poterie gefertigt wurden (Horry 2012, 21). Sie blies man während Prozessionen in der Woche vor Ostern, insbesondere am Karfreitag. In Südfrankreich waren in der Frühen Neuzeit auch Instrumente aus hellrötlicher Irdenware in Gebrauch. Die Sitte des Hornblasens bei der Reliquienschau wurde auch zumindest in Nordfrankreich von Pilgern gepflegt, denn am Mont Saint-Michel konnte man im 18. Jahrhundert ähnliche irdene Hörner in Zusammenhang mit Michaelswallfahrten (Jigan 1990, 132). Vielleicht ist das Instrument als Mitbringsel einer Pilgerfahrt zu einem französischen Wallfahrtsort zum Saarbrücker Schlossberg gekommen?

Puppengeschirr

Schon früh zählten winzige Gefäße, die in Form und Dekor dem normalen Haushaltsgeschirr entsprachen, zum Kinderspielzeug (Zhang 2006, 57–58). Aus archäologischen Grabungen in Metz kennt man Keramikspielzeug in größerer Zahl, und zwar Miniaturgefäße ab dem 13.–14. Jahrhundert sowie Pfeifen in Form verschiedener Tiere aus dem 15.–16. Jahrhundert (Goedert / Thion / Thomas 1996, 130–135). Wenn man auch unter den Funden vom Saarbrücker Schloss-

berg keine mittelalterlichen Spielgegenstände erkennen kann, so sind unter den Scherben von glasierter Irdenware des 17. und 18. Jahrhunderts viele zerbrochene Schälchen und Näpfcchen mit bunter Bemalung (Abb. 35) oder kleine Töpfe, Bratpfannenfragmente und Krüge mit Glasur zu entdecken. Sogar einen winzigen Siebtopf (Abb. 36), wie man ihn zum Abtropfen von Quark (bairisch „Topfen“) verwendete, gab es in der Puppenküche – folglich nahezu jegliches Geschirr, das man zur Speisezubereitung brauchte. Vom 1601 geborenen König Ludwig XIII. von Frankreich berichtet man, dass er in seiner Kinderzeit einen kompletten Satz Küchengeschirr aus Blei und Zinn sowie ein silbernes Essbesteck zum Spielen hatte (Endrei / Zolnay 1988, 15–16).

Zum Kinderspielzeug darf man auch einen kleinen irdenen Kombinationsleuchter zählen. Er bestand aus einer Lampenschale auf hohem hohlen Fuß in Verbindung mit einem Kerzenhalter. In die Lampenschale füllte man Öl oder Talg und legte den Lampendocht so ein, dass sein brennendes Ende knapp über die kleine Schnauze hinausragte (Abb. 37). Ein ähnliches Fundstück aus Metz ist ein wenig größer als der Saarbrücker Lichtstock und datiert ins 16. Jahrhundert (Kat. Metz, 1996, Taf. IV, 110 Nr. 135).

Glücksspiel

Glücksspiele waren zu allen Zeiten überaus beliebt, beispielsweise Würfelspiele. Kartenspiele waren in der Frühen Neuzeit auch eine ausgiebig gepflegte Freizeitbeschäftigung adliger Gesellschaften, bei denen viel Geld den Besitzer wechseln konnte. Einige Jetons aus Bein, die mit den französischen Spielkartensymbolen gekennzeichnet sind, gehörten wahrscheinlich zu einem Glücksspiel (Abb. 38). Leider sind dessen Name und Spielregeln nicht bekannt. Der älteste bekannte Kartensatz mit französischen Farben wird in das Ende des 15. Jahrhunderts datiert (Hoffmann 1983, 30). Demnach dürften die vorliegenden Jetons in der Frühen Neuzeit entstanden sein (siehe Kat. Nr. 92).

→ Literatur

ERWIN BAUMGARTNER / INGEBORG KRUEGER, Phönix aus Sand und Asche, Glas des Mittelalters (München 1988).

CHRISTEL BERNARD, „Rauch schlürfen und Tabak saufen.“ Die Geschichte des Tabakkonsums im Licht archäologischer Funde auf Burg Kirkel. Saarpfalz Blätter für Geschichte und Volkskunde 1, 2017, 34–50. <http://www.zeitensprung.de/Tabakkonsum_Burg_Kirkel_Saarpfalz_2017_01.pdf> [Stand 6.4.2020].

DIES., Wie heizte man auf Burgen? Ofenkachelfunde von Burg Kirkel. Jahrbuch 2012 des Historischen Vereins Pirmasens (Pirmasens 2012) 5–29. <http://www.zeitensprung.de/Wie_heizte_man_auf_Burgen.pdf> [Stand 6.4.2020].

DIES., Die Keramikfunde vom Alten Brühl in Völklingen. In: CONRAD 2010, 149–190. <http://www.zeitensprung.de/Keramik_Bruehl_VK_Bernard.pdf> [Stand 6.4.2020].

DIES., Die Keramik im spätmittelalterlichen Kreuzgang des Stiftes St. Arnual. In: HERRMANN / SELMER 1997, 361–390.

GÜNTER BINDING, Kamin. Lexikon des Mittelalters 5 (München 1991) 883–884.

CHRISTIANE BIS-WORCH, Anmerkungen zur karolingischen Keramik im Raum Luxemburg. In: LICHTWARK / LICHTWARK 1995, 5–16.

EVA BLANC, Steinzeug Westerwälder Art aus Klarenthal-Krughütte. Der Werkstattabfall „Klarenthal-Krughütte, Friedrichstraße 19“ (Saarland) (Saarbrücken 2019).

HORST-WOLFGANG BÖHME / BUSO VON DER DOLLEN / DIETER KERBER / CORD MECKSEPER / BARBARA SCHOCK-WERNER / JOACHIM ZEUNE, Burgen in Mitteleuropa. Ein Handbuch. Zwei Bände (Stuttgart 1999).

BERND BRINKMANN, Der Mineralwasserversand in Steinzeugflaschen. Der Mineralbrunnen 3, 1984, 92–103.

DERS., Zur Datierung von Mineralwasserflaschen aus Steinzeug. Keramos 98 (1982) 7–36.

HIERONYMUS BRUNSWIG, Liber de arte distillandi de compositis (Straßburg 1512).

DERS., Liber de Arte distillandi. de simplicibus. Das buch der rechten kunst zu distilieren die eintzige ding von Hieronymo brunschwigg / bürtig un[d] wundarzet der keyserliche[n] frye[n] statt sträßburg (Straßburg 1500).

JEAN BURNOUF, La céramique de poêle. In: Deroeux 1986, 104–107.

DERS. (HRSG.), La poterie de poêle de la France de l'Est. Cahier du Groupe d'Arch. Médiévale d'Alsace 3 (Strasbourg 1985).

MADELEINE CHÂTELET, La céramique du Haut Moyen Âge du sud de la vallée du Rhin supérieur (Alsace et Pays Bade). Typologie, chronologie, technologie, économie et culture. Europe médiévale 5 (Montagnac 2002).

LUKAS CLEMENS / JEAN-PAUL PETIT, Récentes découvertes médiévales près de Sarreguemines (Moselle). Archaeologia Mosellana 1 (1989) 241–258.

CODEx MANESSE, Große Heidelberger Liederhandschrift (Zürich ca. 1300–1340). <<http://www.ub.uni-heidelberg.de/Ausst.en/manesse2010/exponate/codex-miniaturen.html>> [Stand 6.4.2020].

JOACHIM CONRAD (HRSG.), Wiege einer Stadt – Forschungen zur Martinskirche im Alten Brühl von Völklingen (Saarbrücken 2010).

EMILE DECKER / OLIVIER HAEGEL / JEAN-PIERRE LEGENDRE / JEAN MAIRE, La céramique de Soufflenheim. Cent cinquante ans de production en Alsace (Lyon 2003).

DIDIER DEROFEX (HRSG.), *Terres cuites architecturales au Moyen Âge*. Collections du Musée de Saint-Omer 1985 (Arras 1986).

SABINE DONIÉ, *Mittelalterliche und frühneuzeitliche Keramik aus der Stiftskirche St. Arnual*. In: Herrmann 1998, 181–200.

DIES., *Die Keramik aus der Zeit vor der Erbauung des spätmittelalterlichen Kreuzganges des Stiftes St. Arnual*. In: HERRMANN / SELMER 1997, 337–360.

DON DUCO, *De Nederlandse Kleipijp, Handboek voor dateren en determineren* (Leiden 1987).

MARIANNE DUMITRACHE, *Heizanlagen im Bürgerhaus*. In: FLÜELER / FLÜELER 1992, 280–287.

BRUNO DUTEURTRE: *Le champagne – de la tradition à la science* (o. O. 2010).

WALTER ENDREI / LÁSZLÓ ZOLNAY, *Társasjáték és szórakozás a régi Európában*, Corvina und Budapest 1986. Deutsche Ausgabe: *Spiele und Unterhaltung im alten Europa* (Hanau 1988).

ALFRED FALK, „... ein höltzins rößlin, das zoch ich an eim faden vor der thür.“ *Spielzeug und Spielen im Mittelalter*. In: Gläser 1995, 24–53.

CHRISTOPH FRIEDRICH (HRSG.), *Rosarium litterarum*. Beiträge zur Pharmazie- und Wissenschaftsgeschichte. Festschrift für Peter Dilg zum 65. Geburtstag (Eschborn 2003).

MARIANNE FLÜELER / NIKLAUS FLÜELER (HRSG.), *Stadtluft, Hirsebrei und Bettelmönch – Die Stadt um 1300* (Stuttgart 1992).

ESTHER GAJEK, *Das rund 350 Jahre alte, gewickelte Jesuskind aus Padberg*. Museum Padberg <<http://ring-padberg.de/aus-dem-heimatst%C3%BCbchen/ereignisse-berichte-aus-padberg/das-rund-350-jahre-alte-gewickelte-jesuskind-aus-padberg/>> [Stand 6.4.2020].

Gambier Pfeifenfabrik <www.gambierpipes.com/fabrieksgeschiedenis/> [Stand 6.4.2020].

MANFRED GLÄSER (HRSG.), „Daz kint spilete und was fro.“ – *Spielen vom Mittelalter bis heute* (Lübeck 1995).

VALÉRIE GOEDERT / PIERRE THION / VALÉRIE THOMAS, *Metz médiéval. Mises au jour, mise à jour* (Metz 1996).

ERICH GOSE, *Gefäßtypen der römischen Keramik im Rheinland* (Köln 1984).

ÉRIC GOEMAERE / DENIS HENROTAY / OLIVIER COLLETTE / MARK GOLITKO / THOMAS DELBEY / THIERRY LEDUC, *Caractérisation de la céramique médiévale d’Autelbas (Arlon, Belgique) et identification de la source de la matière première*. *ArcheoSciences* 38, 2014, 31–47.

LEO GRIEBLER, *Eine mittelalterliche Töpferei bei Düppenweiler (Kreis Merzig-Wadern)*. Bericht der Bodendenkmalpflege des Saarlandes 22, 1975, 61–66, Tafeln 20–23.

GERALD VOLKER GRIMM (HRSG.), *Kleine Meisterwerke des Bilddrucks. Ungeliebte Kinder der Kunstgeschichte*. Handbuch und Katalog der Pfeifentonfiguren, Model und Reliefdrucke (Büchenbach 2011).

UWE GROSS, *Tönerne Giessgefäße für Pflanzen (?)*. Ein kleiner Beitrag zur funktionalen Deutung mittelalterlicher und frühneuzeitlicher „Siebgefäße“. *Archäologisches Korrespondenzblatt* 39, 2009, 141–145.

DERS., *Neuzeitliche Keramik im nördlichen Baden (16.–19. Jh.)*. Ein Überblicksversuch anhand ausgewählter Fundkomplexe (Heidelberg 2003).

DERS., *Mittelalterliche Keramik zwischen Neckarmündung und Schwäbischer Alb*. Bemerkungen zur räumlichen Entwicklung und zeitlichen Gliederung. *Forschungen und Berichte der Archäologie des Mittelalters in Baden-Württemberg* 12 (Stuttgart 1991).

LUTZ GRUNWALD / HEIDI PANTERMELH / RAINER SCHREG (HRSG.), Hochmittelalterliche Keramik am Rhein. Eine Quelle für Produktion und Alltag des 9. bis 12. Jahrhunderts, RGZM Tagungen 13 (Mainz 2012).

JULIA HALLENKAMP-LUMPE, Studien zur Ofenkeramik des 12. bis 17. Jahrhunderts anhand von Bodenfunden aus Westfalen-Lippe. Denkmalpflege und Forschung in Westfalen 42 (Mainz 2006).

WOLFGANG HAUBRICHS / FRAUKE STEIN, Frühmittelalterliche Siedlung im Saarbrücker Raum. In: WITTENBROCK 1999, 111–158.

ANDREAS HEEGE, Keramische Fundmassen und Massenfunde. In: HOFER 2015, 43–51.

DERS., Ein Kachelofen aus dem Jahr 1540. Der Einbecker Stadtbrand als archäologischer Glücksfall. Archäologie in Niedersachsen 1 (Oldenburg 1998).

YVES HENIGFELD, Die Keramikversorgung einer mittelalterlichen Großstadt am Beispiel Straßburgs. In: LORENZ / DEKIERT 2001, 143–150.

DERS., La céramique grise cannelée de la rue des juifs à Strasbourg. Documents du Centre de Recherche Archéologique Médiévale à Saverne I (Saverne 1998).

HANS-WALTER HERRMANN, Saarbrücken und St. Johann von den Anfängen städtischen Lebens bis zum Niedergang im 30jährigen Krieg. In: WITTENBROCK 1999, 199–298, besonders Handwerk und Zünfte 244–247.

DERS. (HRSG.), Die Stiftskirche St. Arnual in Saarbrücken. Schriftenreihe des Vereins für Rheinische Kirchengeschichte 130 (Köln 1998).

DERS. / JAN SELMER (HRSG.), Leben und Sterben in einem mittelalterlichen Kollegiatstift. Archäologische und baugeschichtliche Untersuchungen im ehemaligen Stift St. Arnual in Saarbrücken. Veröffentlichungen des

Instituts für Landeskunde im Saarland 43 (Saarbrücken 1997).

HENRICH HÖER, Abrisse derer Nassauischen Residentz Schlösser von Henrich Höer, 1617. Hessisches Hauptstaatsarchiv Wiesbaden: Abt. 3011, Nr. 3715, 35 Blätter.

THOMAS HÖLTKEN / BERND STEINBRING, Bikonische Steinzeugtassen des 14.–15. Jahrhunderts. Archäologisches Korrespondenzblatt 32, 2002, 447–455.

NIKOLAUS HOFER, Massenfunde – Fundmassen. Strategien und Perspektiven im Umgang mit Massenfundkomplexen. Fundberichte aus Österreich, Tagungsband 2 (Horn 2015).

DETLEF HOFFMANN, Die Welt der Spielkarte. Eine Kulturgeschichte (München ²1983).

ALBAN HORRY, Poteries de Lyon, 1500–1830. Morceaux choisis du quotidien à Saint-Georges. Editions lyonnaises d'art et d'histoire (Lyon 2012).

HELMUT HUNDSBICHLER, Heizung. Lexikon des Mittelalters 4 (München 1989) 2113–2115.

GUILLAUME HUOT-MARCHAND, La céramique de poêle en Lorraine, au Moyen Âge et au début de l'Époque Moderne (Haroué 2006).

ELISABETH HUWER, Körper- und Gesundheitspflege. In: LUTZ / PROHASKA-GROSS / SCHWERDEL-SCHMIDT 1992, 127–140.

INKEN JENSEN, Archäologie in den Quadraten. Ausgrabungen in der Mannheimer Innenstadt (Mannheim 1986).

CLAUDE JIGAN, Les instruments à vent en terre cuite du XVIIIe siècle trouvés au Mont Saint-Michel (Manche). Revue Archéologique de l'Ouest 7, 1990, 131–136.

CHRISTOPH KELLER / BERND STEINBRING, „ICH BRINS DER HERS LEBSTEN VM I FRVNDLICHEN KVS“.

Zu Westerwälder Nachttöpfen und Pullen mit Medail-
lonauflagen. Archäologisches Korrespondenzblatt 36,
2006, 143–156.

HAUKE KENZLER / INGOLF ERICSSON (HRSG.), Rück-
spiegel. Archäologie des Alltags in Mittelalter und frü-
her Neuzeit. Begleitheft zur Ausstellung des Lehrstuhls
für Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit an der
Otto-Friedrich-Universität Bamberg 2006 (Bamberg
2006).

HANNS KLEIN, Beiträge zum Rechnungswesen der
Grafschaft Saarbrücken an der Schwelle zu neuzeit-
licher Verwaltung. Die Rechnung des Saarbrücker
Rentmeisters von 1485 und ein Rechnungsanschlag
von 1489. In: EDER-STEIN / KLEIN 1995, 17–142.

EKKARD KLINGE, Deutsches Steinzeug der Renaissan-
ce- und Barockzeit (Düsseldorf 1979) hier Kat. Nr.
245.

RALF KLUTTIG-ALTMANN, Eine frühneuzeitliche Kera-
mikfanfare aus Wittenberg im Kontext der Funde ge-
wundener Hörner aus Deutschland. In: MELLER 2015,
93–131.

AGNIESZKA KOZIOL, Andlau (Alsace, Bas-Rhin) 67 010,
12 Cour de l'Abbaye. Rapport de fouille préventive.
Rapport inédit de Pôle d'archéologie interdépartemen-
tal rhéan (Sélestat 2009).

CHRISTOF KRAUSKOPF, Tric-Trac, Trense, Treichel.
Untersuchungen zur Sachkultur des Adels im 13. und
14. Jahrhundert. Veröffentlichungen der Deutschen
Burgenvereinigung, Reihe A: Forschungen 11 (Brau-
bach 2005).

JOHANN GEORG KRÜNITZ, Oekonomische Encyclopädie
oder allgemeines System der Staats-, Haus- u. Land-
wirtschaft, in alphabetischer Ordnung. 242 Bände
(1773–1858). <<http://www.kruenitz1.uni-trier.de/>>
[Stand 8.4.2020].

MARTIN KÜGLER, Zum Export Westerwälder Tonpfei-
fen in die Schweiz im 18. und 19. Jahrhundert. In:
Schmaedecke 1999, 27–38.

PETER KURZMANN, Die Destillation im Mittelalter. Ar-
chäologische Funde und Alchemie. Lehr- und Arbeits-
materialien zur Archäologie des Mittelalters und der
Neuzeit (Tübingen 2000).

WERNER LICHTWARK / FRIEDERIKE LICHTWARK
(HRSG.), Zur Regionalität der Keramik des Mittelalters
und der Neuzeit. Beiträge des 26. Internationalen Haf-
nerie-Symposiums (=Denkmalpflege und Forschung in
Westfalen 32) (Bonn 1995).

ADAM LONITZER, Herrn Adami Loniceri, Der Artzney
D. und weyland Ordinarii Primarii Physici zu Fran-
ckfurt, Kräuter-Buch und Künstliche Conterfeyungen
der Bäumen, Stauden, Hecken, Kräutern, Geträyde,
Gewürtzen, [et]c.: mit Eigntlicher Beschreibung dero-
selben Nahmen in sechserley Sprachen, (...) Samt vor-
her gesetztem und gantz außführlich-beschriebenem
Bericht der schönen und nützlichen Kunst zu destilli-
ren, Wie auch Bauung der Gärten und Pflanzung der
Bäumen; Ingleichem Von den fürnehmsten Thieren
der Erden, Vögeln, Fischen und Gewürmen, und dann
auch von Metallen, Ertz, Edelgesteinen, Gummi und
gestandenen Säfften. Allen Aertzten, Wund-Aertzten,
Apotheckern, Gärtnern, Hauß-Vättern, krancken und
presthafftten Personen in Stadt und Land höchst-nütz-
und dienlich (Augsburg 1703).

SÖNKE LORENZ / MARKUS DEKIERT (HRSG.), Spätmittel-
alter am Oberrhein. 1.: Maler und Werkstätten. 2,1–2:
Alltag, Handwerk und Handel 1350–1525 (Stuttgart
2001).

DIETRICH LUTZ / CHRISTINE PROHASKA-GROSS / HEIKE
SCHWERDEL-SCHMIDT (RED.), Vor dem großen Brand.
Archäologie zu Füßen des Heidelberger Schlosses
(Stuttgart 1992).

FABIAN MAIER, Getrübtter Glanz. Korrosion an archäo-
logischen Glasfunden. In: RÖBER 2015, 104–107.

RETO MARTI, Ein Kachelofen des 10. Jahrhunderts aus Lausen-Bettenach (Kt. Basel-Landschaft / CH). Archäologisches Korrespondenzblatt 48, 2018, 93–111.

CORD MECKSEPER, Wärmequellen. In: Böhme et al. 1999, 295 ff.; 172 ff.

HARALD MELLER (HRSG.), Fokus: Wittenberg. Die Stadt und ihr Lutherhaus. Multidisziplinäre Forschungen über und unter Tage. Forschungsberichte des Landesmuseums für Vorgeschichte Halle 7 (Halle 2015).

TILLMANN MITTELSTRASS, Schloß Murnau. Ein Bauwerk der Stauferzeit und seine Geschichte. Forschungen zur Archäologie und Baugeschichte des Mittelalters und der Neuzeit in Bayern 1 (Regensburg 1999).

WOLF-DIETER MÜLLER-JAHNCKE / ULRIKE BOFINGER, Apotheker, Arzt und Fachschriftsteller: Jakob Theodor, genannt Tabernaemontanus (1522-1590, aus Bergzabern). In: Friedrich 2003, 219–250.

HEINZ NIENHAUS, Zur Fertigung der Steinzeugkrüge für den „Brunnenversand“ in vorindustrieller Zeit. Keramos 101, 1983, 47–82.

WERNER OENBRINK, Die Kölner Jagdbecher im römischen Rheinland: Form und Dekor, Funktion und Handelsgeschichte einer Kölner Geschirrproduktion im 2. Jahrhundert n. Chr. Kölner Jahrbuch 31 (Köln 1998) 71–252.

SARAH OPPOLD, 64 Stück weiße verschiedene Nachtgeschirre. Sanitärkeramik als Bestandteil höfischer Appartamenteinrichtungen. In: WIESE / SCHRÖCK-SCHMIDT 2011, 55–65.

HANS-WERNER PEINE, Von qualmenden Herdfeuern und Wandkaminen zu rauchfreien Räumlichkeiten mittels Warmluftheizungen und Kachelöfen. Ein Beitrag zur Ofenkeramik des 12. bis 17. Jahrhunderts in Westfalen. In: SCHNEIDER 2001, 43–63.

EDITH PEYTREMANN, L'Habitat déserté de Gungling à Grosbliedersdroff (Moselle), IXe – début XVIIe siècle. Archéologie Médiévale 36, 2006, 57–113.

HANS-MARTIN PILLIN, Kleinode der Gotik und Renaissance am Oberrhein. Die neu entdeckten Ofenkacheln der Burg Bosenstein aus dem 13.–16. Jahrhundert (Kehl 1990).

HEINRICH PLETICHA, Ritter, Bürger, Bauersmann. Das Leben im Mittelalter (Würzburg 1985).

CHRISTINE PROHASKA-GROSS, Zwei Destillierkolben. In: Lorenz / Dekiert 2001, 260.

DIES., Der Heidelberger Glasfund. In: LUTZ / DIES. / SCHWERDEL-SCHMIDT 1992, 82–97.

GISELA REINEKING VON BOCK, Steinzeug (Köln ³1986).

MARION ROEHMER, Formenkosmos Siegburger Steinzeug. Die Sammlung im Hetjens-Museum (Mainz 2014).

RALPH RÖBER (RED.), Glasklar. Archäologie eines kostbaren Werkstoffes. Begleitband zur Ausstellung des Archäologischen Landesmuseums Baden-Württemberg in Zusammenarbeit mit dem Landesamt für Denkmalpflege im Regierungspräsidium Stuttgart (Friedberg 2015).

HARALD ROSMANITZ, Kunst als Dutzendware – eine frühbarocke Kachelserie aus dem Oberrheintal. Denkmalpflege in Baden-Württemberg. Nachrichtenblatt des Landesdenkmalamtes 25, 2/1996, 140–147.

EVA ROTH KAUFMANN / RENÉ BUSCHOR / DANIEL GUTSCHER, Spätmittelalterliche reliefierte Ofenkeramik in Bern. Herstellung und Motive (Bern 1994).

NATHALIE ROY (HRSG.), Pots de terre: fragments d'histoire. Katalog zur Ausst. Rouen, musée départemental des Antiquités 1999 (Rouen 1999).

KERSTIN SCHÄFER / MICHAEL SCHÄFER, Ganz schön sauber ... Körper- und Gesundheitspflege. In: KENZLER / ERICSSON 2006, 35–42.

HEIDRUN SCHENK, Die Keramik der früh- bis hochmittelalterlichen Siedlung Speyer „Im Vogelgesang“. Stiftung zur Förderung der pfälzischen Geschichtsforschung (Neustadt an der Weinstraße 1998).

THILO SCHIERMEYER, Untersuchungen zur Keramik des 11./12. bis 15./16. Jahrhunderts in Luxemburg. Münstersche Beiträge zur Ur- und Frühgeschichtlichen Archäologie 8 (Rahden 2015).

PATRICK SCHLARB, Heilwasserflasche und Mineralwasserflasche aus Steinzeug – nicht nur ein keramisches Begriffsproblem. In: SCHMAUDER / ROEHMER 2019, 245–255.

MICHAEL SCHMAUDER / MARION ROEHMER (HRSG.), Keramik als Handelsgut. Produktion – Distribution – Konsumption. 49. Internationales Symposium Keramikforschung des Arbeitskreises für Keramikforschung, des LVR-LandesMuseums Bonn, der Vor- und Frühgeschichtlichen Archäologie der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn und des LVR-Amtes für Bodendenkmalpflege im Rheinland vom 19. bis 23. September 2016 in Bonn. Bonner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichtlichen Archäologie (Bonn 2019).

ASTRID SCHMITT, Burg Tannenbergl bei Seeheim-Jugenheim/Landkreis Darmstadt-Dieburg. Eine spätmittelalterliche Ganerbenburg im Lichte der archäologischen Funde (Bonn 2008).

MANFRED SCHNEIDER (HRSG.), Von der Feuerstelle zum Kachelofen – Heizanlagen und Ofenkeramik vom Mittelalter bis zur Neuzeit. Beiträge des 3. wissenschaftlichen Kolloquiums Stralsund 9.–11. Dezember 1999. Stralsunder Beiträge zur Archäologie, Geschichte, Kunst und Volkskunde in Vorpommern 3 (Stralsund 2001).

HEIKE SCHWERDEL-SCHMIDT, Von dem Trancke Café und Sinesischem Thé. In: LUTZ / PROHASKA-GROSS / DIES. 1992, 118–119.

PETER SEEWALDT, Rheinisches Steinzeug. Bestandskatalog des Rheinischen Landesmuseums Trier. Schriftenreihe des Rheinischen Landesmuseums 3 (Trier 1990).

JAN SELMER, Topfkacheln aus grauer Irdenware. In: HERRMANN / SELMER 2007, 300–301.

SOPHIE STELZLE-HÜGLIN, Modell eines Kachelofens. In: LORENZ / DEKIERT 2001, 622.

DIES., Von Kacheln und Öfen. Untersuchungen zum Ursprung des Kachelofens und zu seiner Entwicklung vom 11.–19. Jh. anhand archäologischer Funde aus Freiburg im Breisgau. Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde der Phil. Fak. der Albert-Ludwigs-Univ. zu Freiburg i. Br. (o. O. 1998).

PETER STEPPUHN, Glaskultur in Niedersachsen, Tafelgeschirr und Haushaltsglas vom Mittelalter bis zur frühen Neuzeit (Husum 2003).

DERS., Glasfunde des 11.–17. Jahrhunderts aus Schleswig. Ausgrabungen in Schleswig. Berichte und Studien 16 (Neumünster 2002).

JACOBUS THEODORUS TABERNAEMONTANUS, Neuw Wasserschatz, Das ist: Von Allen heylsamen metallischen Mineralischen Bädern und Wassern (Frankfurt a. M. 1581).

JÜRIG TAUBER, Herd und Ofen im Mittelalter. Untersuchungen zur Kulturgeschichte am archäologischen Material vornehmlich der Nordwestschweiz (9.–14. Jh.) (Olten / Freiburg i. Br. 1980).

BRIGITTE TIETZEL, Fayence I. Niederlande, Frankreich, England (Köln 1980).

CHRISTOF TREPESCH, Nachträge und Ergebnisse zur Ausstellung „Ottweiler Porzellan“ im historischen

Witwenpalais Ottweiler, Keramos 173, 2001, 79–92.
DERS. (HRSG.), Ottweiler Porzellan. Katalog zur Aus-
stellung der Alten Sammlung des Saarland-Museums
im Historischen Witwenpalais Ottweiler 2000
(Worms 2000).

WOLFGANG WIESE / WOLFGANG SCHRÖCK-SCHMIDT,
Das Stille Örtchen. Tabu und Reinlichkeit bey Hofe.
Begleitband zur Ausstellung der Staatlichen Schlös-
ser und Gärten Baden-Württemberg in Schwetzingen
2011–2012 (Berlin 2011).

ULF WIELAND, Mineralwasserkrüge aus Selters.
Der Mineralbrunnen 10, 1980, 287–296.

ROLF WITTENBROCK (HRSG.), Geschichte der Stadt
Saarbrücken (Saarbrücken 1999).

JOACHIM ZEUNE, Burgen Symbole der Macht. Ein neues
Bild der mittelalterlichen Burg (Regensburg ²1997).

YUE ZHANG, Kinder und Kinderspielzeug im Mittelal-
ter. In: KENZLER / ERICSSON 2006, 56–59.

→ **Autorin**

Siehe Beitrag „Kirkel“.

Impressum

Ergebnisband

Ergebnisband zur Fachtagung „Steinerne Macht. Burgen, Festungen, Schlösser in Lothringen, Luxemburg und im Saarland“ am 16. und 17. Februar 2018 und zur gleichnamigen Ausstellung im Historischen Museum Saar vom 17. November 2018 bis zum 23. Juni 2019

Herausgeber

Simon Matzerath und Guido von Büren

Gestaltung

Saskia Bommer

Redaktion

Simon Matzerath und Guido von Büren

Bildredaktion

Simon Matzerath

Mitarbeit Bild- und Textredaktion

Jessica Siebeneich, Maximilian Baur

Objektfotos

André Mailänder

Bildbearbeitung

Thomas Roessler

Lektorat

Maximilian Baur

Übersetzungen

Gareth Bartley, Bender und Partner, Bérengère Brulebois, Michaela Butler, Mariele Egberts, Andrew Hargreaves, Eric Thil

Fachlektorat englische und französische Übersetzungen

Maximilian Baur, Andreas Kupka, Joachim Zeune

Textschrift

Anthea Pro (Ingo Preuss, Ladenburg) und DIN

Katalogproduktion

Verlag Schnell & Steiner GmbH, Regensburg

Druckerei

Gutenberg Beuys Feindruckerei GmbH, Langenhagen

Das Werk ist in allen Teilen urheberrechtlich geschützt. Jede Verwendung ist ohne Zustimmung der Rechteinhaber unzulässig. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung in und Verarbeitung durch elektronische Systeme.

© 2021 Historisches Museum Saar,

Autoren, Fotografen.

© 2021 Verlag Schnell & Steiner GmbH,

Regensburg

Gedruckt auf säurefreiem und alterungsbeständigem Papier.

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet unter <http://www.dnb.de> abrufbar.

Museums- und Buchhandelsausgabe

Umschlaggestaltung: Saskia Bommer, Anke Reitz, Thomas Roessler und Simon Matzerath;

© Historisches Museum Saar

2. durchgesehene Auflage 2021

Publikationen des Historischen Museums Saar 5
Forschungen zu Burgen und Schlössern,
Sonderband 7
Schriften des Deutschen Burgenmuseums 8

ISBN: 978-3-7954-3387-1

www.schnell-und-steiner.de

Ausstellung

Schirmherr

Tobias Hans, Ministerpräsident des Saarlandes

Gesamtleitung

Simon Matzerath

Kurator

Simon Matzerath

Kuratorische Mitarbeit

Guido von Büren

Wissenschaftliche Mitarbeit

Jessica Siebeneich, Reiner Jung

Begleitende wissenschaftliche Mitarbeit und Beratung

Christel Bernard, G. Ulrich Großmann,
Thomas Martin, Dirk Walter

Museumspädagogik

Reiner Jung

Öffentlichkeitsarbeit

Reiner Jung

Leihverkehr

Jessica Siebeneich

Verwaltung

Astrid Neidhöfer

Sekretariat

Tatjana Seibert

Projektmitarbeit

Marc Engel

Studentische Mitarbeit

Marvin Hey, Anne Sauder

Ausstellungsrealisierung und Haustechnik

Peter Dax mit Unterstützung von Markus Himmel,
Uwe Müller und Markus Schmidt

Restaurierung und Objekteinrichtung

Nicole Kasperek und Jessica Siebeneich mit Unterstützung von Sabine Heine

Grafik und Gestaltung

Thomas Roessler

Medientechnik

Stefan Zintel

Ausstellungs- und Objekttexte

Guido von Büren, Reiner Jung, Simon Matzerath, Jessica Siebeneich

Übersetzungen

Mariele Egberts, Andrew Hargreaves, Eric Thil

Illustrationen

Mikko Kriek unter Beteiligung von Andreas Matzerath

Luftbilder

Hajo Dietz

Videoproduktion „Armbrust und Hakenbüchse“

Tobias Ebelshäuser und Moritz Grenner (Marmorfilm);
Andreas Bichler (Armbrust), Wolfram Tröder (Hakenbüchse) [https://www.youtube.com/watch?v=_XzQ-0suCgb8]

Videoproduktion „Schießstellungen“ und „Wasserleitungsstollen“

Gunter Moskau
[<https://www.youtube.com/watch?v=XkHInEPrCh8>]
[<https://www.youtube.com/watch?v=z4xlJWgCnlo>]

3D-Druck

ArcTron 3D GmbH

Museum

Zweckverband für das Historische Museum Saar (Vorsteher*in)

Christine Streichert-Clivot
(Ministerin für Bildung und Kultur)
Peter Gillo
(Direktor des Regionalverbandes Saarbrücken)

Empfangschef

Ulrich Brunner

Wissenschaftliche Volontärin

Selina Wagner

Aufsicht, Bibliothek, Inventarisierung, Kasse

Adonis Al Akrad, Anna Baumann, Philipp Butterbach, Berit Clauer, Hannah Drießler, Gabriele Dräger, Jutta Frantz, Klaus Hasemann, Anna Haverkorn, Klaus Ludwig Helf, Markus Himmel, Ipraim Impis-Sali, Hans Peter Jungheim, Doris Keilhauer, Petra Kirst-Moser, Matthias Koster, Stella La Russa, Astrid Lambrecht, Dorothee Liegmann, Jürgen Margardt, Uwe Müller, Florentine Munkes, Ilka Neuendorff, Eva Omlor, Anne Sauder, Detlef Schmidt, Markus Schmidt, Larissa Schmitt, Tabbea Schmitt, Michelle Schneider, Nicole Schneider, Rolf Spaniol, Heinz Speicher, Gabriele Strauß, Dirk Walter, Gabriele Wey, Karl Ziegler

Besucherbegleiter und Workshops (Honorarkräfte)

Nelly Brügelmann, Florian Deller, Patricia Dicembre, Hannah Drießler, Immanuel Geleszus, Michael Glaser, Nadine Kreutz, Astrid Lambrecht, Heribert Leonardy, Christian Müller, Anne Sauder, Véronique Thielges, Dietmar Vogel, Dirk Walter, Benedikt Zimmer

Förderer Museumsbus

Förderverein für das Historische Museum Saar
Stiftung ME-Saar
Dr. Theiss Naturwaren GmbH
Dittgen Bauunternehmen GmbH
Rotary Club Lebach-Wadern
Rotary Club Saarbrücken St. Johann
Round Table Nine
Willy-Walch-Stiftung
Landtag des Saarlandes

ADAC Saarland e. V.
Saarland Sporttoto GmbH
Sparkasse Saarbrücken

Vorstand des Fördervereins für das Historische Museum Saar

Kurt Bohr (Ehrenvorsitzender), Uwe Conradt (zuvor Charlotte Britz), Michael Burkert (Vorsitzender), Gabriël Clemens, Christine Streichert-Clivot (zuvor Ulrich Commerçon), Renate Dittgen, Dirk Dumont, Peter Edlinger, Antje Fuchs, Peter Gillo, Mathias Hafner, Uwe Kuntz, Simon Matzerath, Edgar Neusius, Heike Otto, David Pasternak (stv. Vorsitzender), Thomas Unold

Wir danken den genannten Personen und Institutionen, den Autorinnen und Autoren, den Leihgebern und Kooperationspartnern sowie den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Regionalverbandes Saarbrücken, der Aufbaugesellschaft Saarbrücker Schloss und des Ministeriums für Bildung und Kultur. Unser Dank gilt dem LVR-LandesMuseum Bonn (Holger Becker), Karola und Gerd Steuer sowie Wolfgang Bogler, Philippe Brunella, Ulrike Degen, Frank Ginter, Birgit Grauvogel, Melanie Hertgen, Stefan Hett, Anke Huber, Sven Erik Klein, Tobias Leppla, Jean-Jacques List, Iris Müller, Johannes Müller-Kissing, Matthias Paulke, Michel Polfer, François Reinert, Patrick Sanavia, Franz-Josef Schumacher, Jan Selmer, Julien Trapp sowie allen hier nicht genannten Unterstützerinnen und Unterstützern.

Die Ausstellung und der Ergebnisband wurden realisiert mit finanzieller Unterstützung durch den Förderverein für das Historische Museum Saar, die Saarland Sporttoto GmbH, die Sparkasse Saarbrücken, das Ministerium für Bildung und Kultur und den Regionalverband Saarbrücken.

Das Projekt war Teil des Europäischen Kulturerbejahres – Sharing Heritage.

Kooperationspartner

Amis du Château de Mansfeld

Aufbaugesellschaft Saarbrücker Schloss

**Centre national de recherche archéologique
(CNRA)**

Deutsches Burgenmuseum Veste Heldburg

Deutsche Burgenvereinigung e.V.

**Deutsche Gesellschaft für
Festungsforschung e.V.**

Europäisches Burgeninstitut

**Gesellschaft für Arbeit und Qualifizierung im
Saarpfalz-Kreis (AQuiS) GmbH**

Historia Metensis

Landesdenkmalamt Saarland

**Landesamt für Vermessung, Geoinformation und
Landentwicklung des Saarlandes**

Lëtzebuerg City Museum

Ministerium für Bildung und Kultur Saarland

Regionalverband Saarbrücken

Saarland-Marketing

Saarländischer Museumsverband e.V.

**Service des sites et monuments nationaux
Grand-Duché de Luxembourg**

Stiftung Saarländischer Kulturbesitz

Tourismus Zentrale Saarland

**Université de Lorraine, Pôle Archéologique
Universitaire (PAU)**

Universität des Saarlandes

**Wartburg-Gesellschaft zur Erforschung von
Burgen und Schlössern e.V.**

Leihgeber

Bad Colberg-Heldburg,
Deutsches Burgenmuseum Veste Heldburg

Fürth, Prof. Dr. G. Ulrich Großmann

Heusweiler, Frau Dr. Gisela Tascher

Homburg, Brauerei Karlsberg GmbH

Homburg, Münzen- und Antiquitätenhandlung
Gerd Steuer

Ingolstadt, Bayerisches Armeemuseum

Jülich, Museum Zitadelle Jülich

Kirkel, Gemeinde Kirkel

Leuven, Katholische Universität Leuven,
(Kunstpatrimonium), Sammlung Arenberg

Luxemburg, Bibliothèque nationale de
Luxembourg

Luxemburg, Centre National de Recherche
Archéologique (CNRA)

Luxemburg, Musée national d'histoire et d'art
Luxembourg (Depot der Kongregation
Notre-Dame)

Luxemburg, Lëtzebuerg City Museum

Mettlach, Villeroy & Boch AG, Keramikmuseum

Metz, Musée de la Cour d'Or Metz Métropole

München, Bayerische Verwaltung der
staatlichen Schlösser, Gärten und Seen,
Residenz München

Nürnberg, Germanisches Nationalmuseum

Pucherberg am Schneeberg, Andreas Bichler

Püttlingen, Stadt Püttlingen

Saarbrücken, Thomas Bruch

Saarbrücken, Historischer Verein für die
Saargegend

Saarbrücken, Landeshauptstadt Saarbrücken,
Städtischer Kulturbesitz

Saarbrücken, Landesarchiv Saarbrücken

Saarbrücken, Regionalverband Saarbrücken

Saarbrücken, Saarländische Universitäts-
und Landesbibliothek

Saarbrücken, Klaus Hanfried Schneider

Saarbrücken, Stiftung Saarländischer
Kulturbesitz (mit dem Museum für Vor- und
Frühgeschichte und dem Saarlandmuseum
Saarbrücken, Alte Sammlung)

Saarlouis, Städtisches Museum Saarlouis

Schiffweiler, Landesdenkmalamt

Speyer, Landesarchiv Speyer

St. Wendel, Pfarrei St. Wendel

Tholey, Benediktinerabtei Tholey,
Museum Theulegium

Trier, Stadtbibliothek Trier

Vincennes, Service historique de la Défense

Wadern, Stadtmuseum Wadern

Wiesbaden, Hessisches Hauptstaatsarchiv

